



**VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA  
EKONOMICKÁ FAKULTA**

**KATEDRA MANAGEMENTU**

**Zdroje financování modernizace sportovně – rekreačního areálu**

Financial Resources of a Sports Facility Modernization

Student: Bc. Jan Kozelek

Vedoucí diplomové práce: Doc. PhDr. Ing. Jan Novotný, CSc.

Ostrava 2010

Místopřísežně prohlašuji, že jsem celou diplomovou práci vypracoval samostatně, pouze s výjimkou příloh. Přílohy č. 2 a č. 8 jsem samostatně upravil, zbylé přílohy jsem převzal ze zdrojů uvedených v seznamu literatury.

V Ostravě dne 30. 4. 2010

.....

Bc. Jan Kozelek

Děkuji Doc. PhDr. Ing. Janu Novotnému, CSc. za odbornou pomoc a cenné rady při zpracování této diplomové práce.

# Obsah

<b>1</b>	<b>Úvod .....</b>	<b>8</b>
<b>2</b>	<b>Teoretické předpoklady financování sportovních organizací .....</b>	<b>10</b>
2.1	Zákon o podpoře sportu .....	10
2.2	Předpoklady financování podniků z dlouhodobého hlediska .....	11
2.2.1	Interní zdroje financování.....	11
2.2.2	Externí zdroje financování.....	12
2.2.3	Leasingové financování investic .....	13
2.2.4	Financování investic pomocí zahraničního kapitálu .....	13
2.2.5	Financování podnikového výzkumu a vývoje.....	14
<b>3</b>	<b>Možnosti získávání financí na projekty ve sportu .....</b>	<b>15</b>
3.1	Financování sportu v České republice .....	15
3.2	Hospodářská a sociální politika soudržnosti Evropské unie 2007 - 2013 .....	19
3.2.1	Vybrané principy hospodářské a sociální politiky soudržnosti Evropské unie 2007 – 2013 .....	19
3.2.2	Cíle hospodářské a sociální politiky soudržnosti Evropské unie 2007 – 2013 ..	20
3.2.3	Fondy Evropské unie .....	21
3.2.4	Programové dokumenty politiky HSS.....	22
3.2.5	Operační programy .....	23
3.2.6	Regionální operační program Moravskoslezsko 2007 - 2013 .....	24
3.2.7	Příprava a realizace projektu financovaného ze strukturálních fondů Evropské unie .....	28
<b>4</b>	<b>Postup při financování sportovně – rekreačního areálu TJ Slavia Píšť.....</b>	<b>33</b>
4.1	Obec Píšť .....	33
4.2	Historie TJ Slavia Píšť .....	33
4.2.1	Historie sportovního areálu TJ Slavia Píšť .....	34
4.3	Financování sportovně – rekreačního areálu TJ Slavia Píšť.....	34
4.3.1	Žádost o dotaci.....	35
4.3.2	Možné nedostatky projektových žádostí .....	46
4.3.3	Subjektivní zhodnocení projektové žádosti rekonstrukce areálu TJ Slavia Píšť ..	49
4.3.4	Hodnotící tabulka žádosti o dotaci .....	52
<b>5</b>	<b>Shrnutí výsledků šetření, náměty, doporučení .....</b>	<b>54</b>
<b>6</b>	<b>Závěr .....</b>	<b>57</b>

**Seznam použité literatury**

**Seznam zkratek**

**Prohlášení o využití výsledků diplomové práce**

**Seznam příloh**

# 1 Úvod

Sport je v dnešní době velice důležitou součástí života mnoha lidí. Je cestou k zábavě, k odreagování od pracovního stresu, je možností ke společně stráveným chvilám s rodinou nebo setkávání se s přáteli.

V posledních letech význam sportu ještě vzrostl. Nároky na fyzickou práci lidí jsou nižší než v minulosti, rovněž se také zvyšuje množství volného času. Právě tyto dva aspekty zapříčiňují ještě větší zájem obyvatel o sport než v minulosti. Lidé chtějí svůj volný čas trávit aktivně, sportovat a mít tak dobrý pocit ze sebe sama. Díky aktivnímu způsobu života lidé také významně napomáhají svému zdraví a snižují tím možnost onemocnění jako je obezita a mnohé další.

Sport je také velice důležitý při výchově dětí a mladistvých. Stal se prevencí mnoha negativních fenoménů dnešní doby, jako jsou drogy, alkohol, gamblerství nebo kriminalita. Vrcholoví sportovci se také často stávají vzorem pro mladé nadšence, nejen v některém ze sportovních odvětví, ale i svou osobností a chováním.

Aby mohl sport být provozován v co největším rozsahu, je nezbytné investovat do něj finanční prostředky. Finanční prostředky od sponzorů často směřují pouze do klubů na vrcholové úrovni, výkonnostní a rekreační sportovci strádají. Proto je zde stát, který do sportovního odvětví směřuje finanční prostředky zaměřené nejen na nejvyšší úroveň sportu, ale také na úroveň nižší, rekreační.

Diplomová práce se bude zabývat sportovně – rekreačním areálem TJ Slavia Píšť. Tento areál by měl v následujících měsících projít významnou rekonstrukcí, která by měla značně zkvalitnit sportovní vyžití všech sportovců, kteří do areálu zavítají, a také velkou měrou zkulturnit a zpříjemnit prostředí pro návštěvníky a příznivce, kteří jej navštěvují.

**Cílem práce je popsat postup financování rekonstrukce sportovního areálu. Poté také analyzovat průběh žádosti o dotaci z fondů Evropské unie a následným šetřením stanovit možné nedostatky, které mohou nastat, pokud mají být jedním z prostředků financování právě fondy Evropské unie. Cílem je také subjektivně zhodnotit kvalitu žádosti o dotaci projektu rekonstrukce a modernizace sportovního areálu TJ Slavia Píšť.**

Teoretická část bude zaměřena na problematiku financování sportu u nás, velká pozornost bude také věnována oblasti financování z fondů Evropské unie, protože z jejich prostředků by měl být projekt z větší části pokryt.

V praktické části bude nastíněn konkrétní postup financování sportovního areálu TJ Slavia Píšť. Také bude v této části uveden postup při vypracovávání žádosti o dotaci z fondů Evropské unie a nejčastější nedostatky, které se v žádostech podobného typu vyskytují. Další subkapitola bude zaměřena na subjektivní hodnocení žádosti z hlediska možných nedostatků.

V práci bude využito obsahové analýzy dokumentace obce Píšť, díky které bude snadnější vniknout do problematiky financování projektu rekonstrukce areálu TJ Slavia Píšť. Následná analýza dokumentace Regionální rady regionu soudržnosti Moravskoslezsko spolu s konzultacemi s představitelem Regionální rady poskytne cenné informace o problematice schvalování podobných projektů a nejčastějších nedostacích, které se v žádostech podobného typu vyskytují. K subjektivnímu hodnocení projektu následně bude využito metody komparace nabytých informací jak z Regionální rady, tak z obce Píšť.



## **2 Teoretické předpoklady financování sportovních organizací**

### **2.1 Zákon o podpoře sportu**

Zákon určuje pozici a význam sportu ve společnosti jako veřejně prospěšné činnosti. Jsou v něm rovněž stanoveny úkoly ministerstev, úřadů a územních samosprávných celků při podpoře sportu. Byl schválen v roce 2001.

Zákon o podpoře sportu byl zpracován v souladu s různými dokumenty a předpisy Evropské unie, jako je například Evropská charta sportu, Evropská antidopingová úmluva, Kodex sportovní etiky a podobně. Jejich obsahem je doporučení členským zemím Rady Evropy v oblasti organizace, podpory a etiky ve sportu.

Do roku 2001 nebyl v našem právním řádu konkrétní předpis, který by se zabýval pouze problematikou sportu. Proto bylo nezbytné sjednat nápravu. Sport je jedním z fenoménů naší společnosti, ovlivňuje řadu lidí přímo nebo zprostředkovaně. Má v České republice bohatou tradici, ať už z dob zakládání různých spolků, Sokolských sletů, spartakiád a mnohých dalších.

Sport je také velice důležitý při využívání volného času a aktivním odpočinku. Vzhledem k neustálému zvyšování počtu obyvatel, kteří formou rekreačního sportu zpestřují svůj život, také dochází k většímu využívání sportovišť, případně k nárůstu nákupu sportovních potřeb a tím pádem ke zvýšení množství finančních prostředků plynoucích do státního rozpočtu ze sportovního odvětví.

Sport působí velice kladně také na handicapované spoluobčany. Pomáhá jim se začleněním do společnosti, s navazováním nových sociálních vztahů, zvyšuje jejich sebevědomí, případně usnadňuje vyrovnávání se se svým postižením.

V neposlední řadě pomáhá sport České republice ke zviditelnění se ve světovém měřítku, a to díky sportovní reprezentaci a jejím výsledkům. Nejvýznamnější a nejúspěšnější sportovci pak často bývají vzorem pro mládež, nejen sportovním, ale i vzorem slušnosti a fair – play chování (Zákon o podpoře sportu – v plném znění je zobrazen v příloze č. 1).

## 2.2 Předpoklady financování podniků z dlouhodobého hlediska

Podnik může být financován ze dvou základních zdrojů, a to zdrojů interních a externích. Interními zdroji dlouhodobého financování jsou zdroje, které vznikají vnitřní činností podniku (odpisy, nerozdělený zisk, rezervní fondy). Za externí zdroje financování jsou považovány například obligace, dlouhodobé úvěry, finanční leasing, podpora získaná od státu a podobně.

Zdroje, které jsou zde zmíněné, souvisejí nejčastěji se společnostmi větší velikosti, klasickým příkladem je například akciová společnost. Pro využití ve sportovní oblasti může být typickým příkladem některý ze sportovních klubů na nejvyšší národní úrovni (např. FC Baník Ostrava, a.s.).

### 2.2.1 Interní zdroje financování

#### ✓ Odpisy

Dlouhodobý majetek je v podniku po dobu několika let. Protože v podniku figuruje delší časové období, je do provozních nákladů podniku zahrnován postupně, nikoli najednou. K tomuto účelu slouží právě odpisy. „*Odpisy jsou část ceny investičního hmotného a nehmotného majetku, která se v průběhu jeho životnosti systematickým způsobem zahrnuje do provozních nákladů podniku, vynaložených za určité období.*“<sup>1</sup>

Odpisy by měly být využívány převážně ke znovuoobnově současného dlouhodobého majetku, nemusí to ale být pravidlem a mohou být využity i na jiné účely.

#### ✓ Nerozdělený zisk

Nerozdělený zisk je dalším zdrojem interního financování podniku. Je charakterizován jako část zisku, která není poskytnuta k výplatě dividend nebo na tvorbu fondů ze zisku. Na jeho výši mají nejvyšší vliv tyto aspekty:

- Zisk běžného roku
- Daň ze zisku
- Dividendy, vyplacené akcionářům
- Tvorba rezervních fondů ze zisku

---

<sup>1</sup> VALACH, J. *Investiční rozhodování a dlouhodobé financování*. 1. vydání. Praha: EKOPRESS, 2001. 447 s. ISBN 80-86119-38-6 (str. 303)

### ✓ **Rezervní fondy**

Rezervní fondy jsou částí zisku, kterou si podnik ponechává k různým účelům. Tyto zdroje jsou využívány k možnosti ochrany proti nepředpokládaným rizikům. Pokud nemusí být ihned využity, mohou být poskytnuty jako interní zdroj na rozvoj a inovace v podniku.

U akciových společností jsou vytvářeny dva druhy rezervních fondů – povinné a dobrovolné. Povinné jsou tvořeny na základě zákona, který tímto způsobem ochraňuje zájmy akcionářů a také věřitelů. Dobrovolné rezervní fondy vznikají většinou usnesením valné hromady společnosti. Jejich účel je jasně dán, například k nákupu cizích akcií, větších investic a podobně.

### ✓ **Penzijní fond pro zaměstnance**

Tento zdroj je rozšířen hlavně v USA. Podnik přislubuje vyplácet svým zaměstnancům starobní důchod, a k tomu právě vytváří penzijní fond. Tyto fondy jsou regulovány státem, a to proto, aby prostředky z těchto fondů nebyly používány na rizikové investice nebo také proto, aby podniky nezmenšovaly příspěvky do těchto fondů.

## **2.2.2 Externí zdroje financování**

### ✓ **Financování kmenovými akciemi**

Kmenové akcie jsou typem akcií, kdy majiteli jsou vyplácena dividendy, avšak není jasně dána jejich výše. Výnosnost kmenových akcií je zpravidla vyšší než akcií prioritních. Majitel kmenových akcií má právo hlasovat na valné hromadě a rovněž má také předkupní právo na další akcie. Cena kmenových akcií na trhu je mnohem více pohyblivá než cena akcií prioritních.

### ✓ **Financování prioritními akciemi**

Prioritní akcie jsou svým charakterem odlišné od akcií kmenových. Prioritní se nazývají proto, že mají přednost při výplatě dividend před akciemi kmenovými. Jejich majitelé nemají hlasovací právo při valných hromadách. Výše výplaty dividend je pevně stanovena a není zde závislost na výsledku hospodaření podniku. Množství prioritních akcií ve společnosti bývá omezeno, a to buď státem, nebo stanovami společnosti. V ČR je to nejvýše 50 % základního kapitálu.

### ✓ **Rizikový kapitál**

Rizikový kapitál je specifickým zdrojem externího financování a je určen převážně menším nebo středním společnostem, které mají obtížnější přístup na kapitálový trh. Investory jsou nejčastěji banky, pojišťovny a podobné instituce. Prostředky se kumulují ve

fondů rizikového kapitálu, ve kterém zasedají investoři, ti pak mají rozhodující slovo při alokaci zdrojů. Investoři vzhledem k vysokému riziku investice požadují výnosnost 30 – 35 %, proto je úspěšnost takovýchto projektů poměrně nízká, 5 – 15%.

#### ✓ **Podnikové obligace, dlouhodobé úvěry**

Jak podnikové obligace, tak dlouhodobé úvěry jsou zařazovány mezi dlouhodobé dluhy podniku. Obligace jsou cennými papíry, které podnik vydává proto, aby od investora získal určité finanční prostředky. Podnik přislubuje, že v určené době zaplatí nominální cenu obligace i předem dohodnutý úrok. Majitel podnikové obligace nemá právo hlasovat na valné hromadě společnosti.

Za dlouhodobý úvěr se považují – bankovní úvěr a dodavatelský úvěr. Bankovní úvěr je poskytován bankami, pojišťovnami a podobně, dodavatelský úvěr poskytují dodavatelé odběrateli (například některý fixní majetek – stroje atd.).

### **2.2.3 Leasingové financování investic**

Leasing je vztah tří stran, a to mezi dodavatelem, pronajimatelem a nájemcem. Dodavatel prodá majetek pronajimateli, který jej poskytuje dále nájemci za určitý finanční obnos. Díky leasingu tak může podnik významně rozšiřovat svou působnost, nemusí ale vynakládat velké finanční prostředky na obnovu nebo koupi fixního majetku. Existují dva základní typy leasingu – provozní a finanční.

Provozní leasing je pronájmem krátkodobým, kdy požadovaný nájem nepřevyšuje pořizovací cenu majetku. Náklady na pořízení by měly být kryty až využíváním majetku dalšími nájemci. Nájemce není oprávněn majetek zakoupit, předpokládá se navrácení majetku pronajimateli. Pronajimatel zpravidla zajišťuje i údržbu a servis majetku.

Finanční leasing je pronájmem dlouhodobým. Slouží ke konečnému trvalému pořízení majetku. Po ukončení leasingu je často využívaný pronajímaný majetek nájemcem odkoupen. Pronajimatel majetek nespravuje, o údržbu a servis se stará nájemce.

### **2.2.4 Financování investic pomocí zahraničního kapitálu**

*„Zahraniční přímá investice je kapitálový výdaj, při němž investor dosahuje takový podíl na základním kapitálu zahraničního podniku, který mu umožňuje ovlivňovat řízení firmy a podílet se na její kontrole.“<sup>2</sup>*

---

<sup>2</sup> VALACH, J. *Investiční rozhodování a dlouhodobé financování*. 1. vydání. Praha: EKOPRESS, 2001. 447 s. ISBN 80-86119-38-6, (str. 401)

Nepřímé investice nezajišťují investorovi kontrolu či podíl na řízení podniku, jedná se spíše o nákupy akcií a obligací za účelem výplaty dividend.

Zahraniční investice jsou pro domácí ekonomiku států nesmírně důležitou položkou, zvyšují tempo růstu HDP a tedy i celkovou vyspělost země.

### **2.2.5 Financování podnikového výzkumu a vývoje**

Financování výzkumu a vývoje je specifickým typem investice, a to proto, že je velice nákladný a dovolit si jej mohou jen některé společnosti. Také je vysoce riskantní a příjmy z této investice jsou značně nepravidelné, na druhou stranu ale při úspěšnosti výzkumu a vývoje je výnosnost z této činnosti nadprůměrná. V zemích Evropské unie se investice podniků do vývoje a výzkumu pohybují až okolo 10 %, u nás je hranice o něco nižší. Vedle podnikových financí je výzkum financován i ze státních zdrojů, a to přímo nebo nepřímo. Přímá státní podpora se poskytuje pomocí grantů a dotací, nepřímá prostřednictvím daňových úlev, odpisového systému nebo záruk za úvěry, dotace a podobně.

### 3 Možnosti získávání financí na projekty ve sportu

#### 3.1 Financování sportu v České republice

V České republice lze finanční prostředky na sport získávat z několika různých zdrojů:

✓ **Finanční prostředky státního rozpočtu poskytované prostřednictvím MŠMT**

Státní rozpočet je nejvyšším typem veřejného rozpočtu. Je upraven zákonem o státním rozpočtu. Při uspokojování potřeb sportovního sektoru je nezbytné brát v potaz omezenost státního rozpočtu.

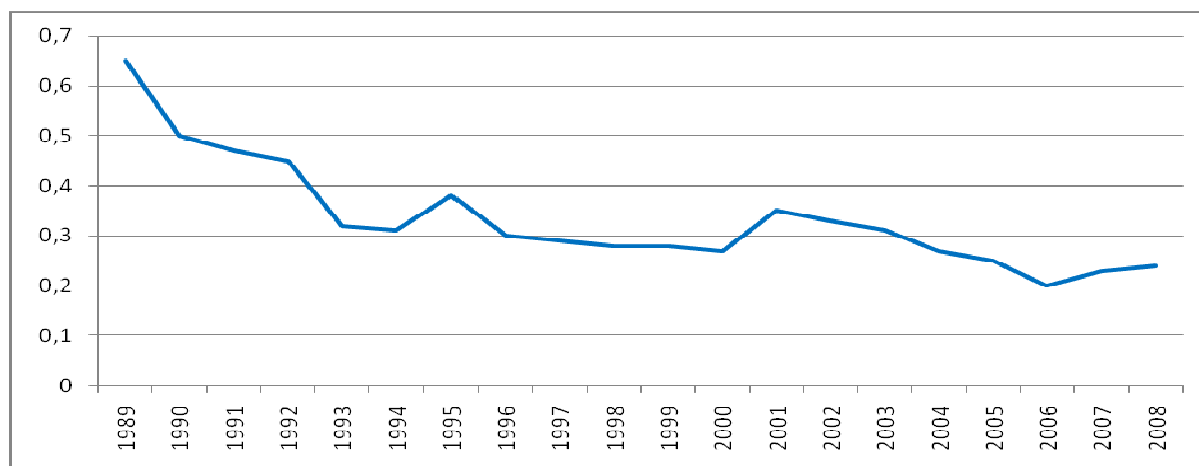
Největší problém lze spatřit v zabezpečení údržby a provozu sportovních zařízení, které v důsledku nedostatku peněz značně chátrají. V současnosti je tedy cílem legislativy v oblasti sportu zastavit restriktivní dotační politiku a tuto politiku vynahrazovat možnostmi daňových úlev. Rovněž by se měla legislativa zaměřit na možnost rekonstrukce a revitalizace sportovních objektů, jež jsou v majetku státu, případně krajů nebo obcí, které by mohly posléze být poskytnuty k využití školám či mládežnickým spolkům. Také by měla být poskytnuta daňová úleva sponzorům, kteří se budou v této činnosti, tedy financování sportovního prostředí, aktivně angažovat.

**Státní podpora sportu je zaměřena do několika tematických oblastí:**

- Program I Sportovní reprezentace ČR
- Program II Sportovní centra mládeže
- Program III Sportovní talent
- Program IV Sportovní třídy
- Program V Národní program rozvoje sportu pro všechny
- Program VI Sport a škola
- Program VII Sport zdravotně postižených
- Program VIII Údržba a provoz sportovních a tělovýchovných zařízení
- Program IX Věda a výzkum v oblasti sportu

V roce 2009 byla Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy provedena analýza financování sportu v České republice. Z jejich výsledků je patrné, že podíl prostředků plynoucích do sportu v porovnání s výdaji státního rozpočtu České republiky má sestupnou tendenci. Srovnání s ostatními zeměmi EU nás v tomto směru řadí mezi státy, které sport podporují nejméně. Sport podle studie přináší do státního rozpočtu více, než z něj dostává, konkrétně se jedná o přebytek mezi 1,1 až 3,7 miliardami korun.

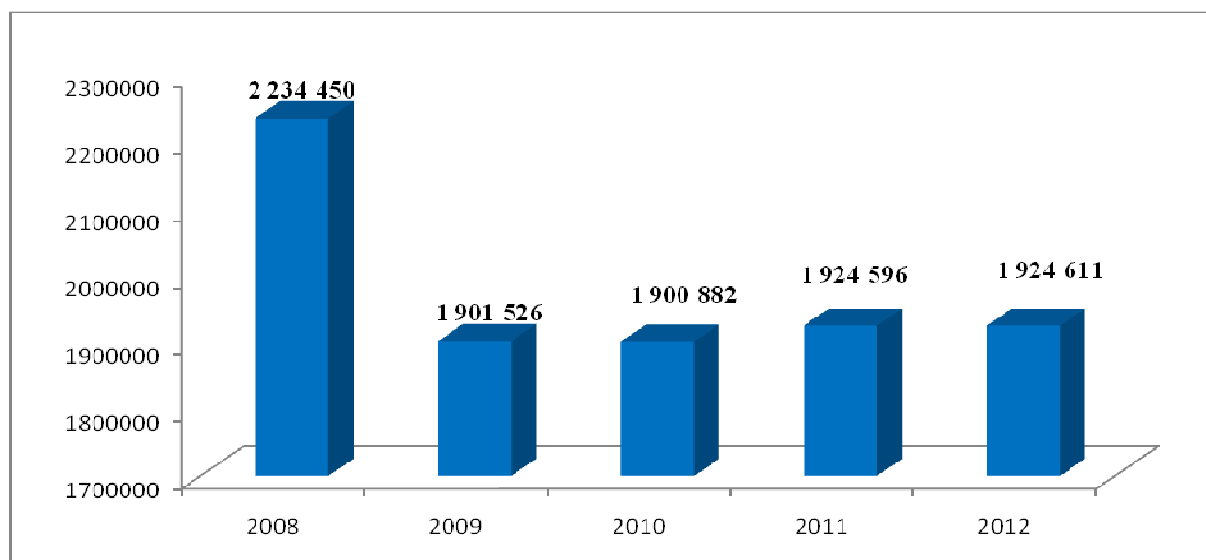
**Graf č. 3.1 Výdaje státního rozpočtu do sportu (v %)**



Zdroj: Analýza financování sportu v České republice, MŠMT, Dostupné na World Wide Web: [http://www.msmt.cz/uploads/soubory/TVS/2009/Analiza\\_financovani\\_sportu\\_CR\\_www.pdf](http://www.msmt.cz/uploads/soubory/TVS/2009/Analiza_financovani_sportu_CR_www.pdf)

Podle střednědobého plánu by měly finanční prostředky putující do sportu ze státního rozpočtu v příštích letech vypadat následovně:

**Graf č. 3.2 Předpokládané státní finanční prostředky do sportu (v tis. Kč)**



Zdroj: Koncepce státní podpory sportu v České republice, MŠMT, Dostupné na World Wide Web: [http://www.msmt.cz/uploads/soubory/Tiskovy\\_odbory/koncepce\\_statni\\_podpory\\_sportu\\_v\\_CR.pdf](http://www.msmt.cz/uploads/soubory/Tiskovy_odbory/koncepce_statni_podpory_sportu_v_CR.pdf)

✓ **Finanční prostředky státního rozpočtu poskytované prostřednictvím rozpočtů krajů, měst a obcí**

Rozpočet pro kraj se sestavuje na základě zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve kterém je upraveno postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků. Rozpočet je schvalován zastupitelstvem kraje.

Na krajských úřadech jsou zřízena zastupitelstva zaměřená na výchovu, vzdělávání a zaměstnanost. Tato zastupitelstva mají ve své působnosti ale i přidělování dotací pro mládež, tělovýchovu a sport. Také je ale nezbytné podotknout, že v rozpočtech krajů, obcí ani měst není žádná přímá položka na financování sportu. Do budoucna by proto mělo být jasné definováno, které sporty budou v jednotlivých krajích preferovány a jimž půjde největší část prostředků určených na sport v kraji, městě či obci.

Rozpočty měst a obcí se řídí vyhláškou, kterou schvaluje příslušné zastupitelstvo. Město nebo obec může také velice významně prostřednictvím svého rozpočtu ovlivňovat činnost sportovních organizací, které se nachází v jejich působnosti. Rozpočet města nebo obce se zvláště pro menší sportovní organizace častokrát stává nejvýznamnějším zdrojem příjmu finančních prostředků (v příloze č. 2 přiloženo obecné schéma rozpočtu obce v ČR).

✓ **Finanční prostředky z loterijních a sázkových společností**

Oblast financování sportu z příjmu loterijních a sázkových společností je upravena v zákoně č. 202/1990 Sb., o loterijních a jiných podobných hrách a souvisí s vyhláškami Ministerstva financí a zákonem č. 227/1997 Sb. o nadacích a nadačních фондах. Každý z provozovatelů loterijní a sázkové činnosti odvádí 6 % až 20 % zisku na veřejně prospěšné účely (sociální, sportovní, zdravotní, kulturní). Není ale jasné stanoveno, kam přesně mají tyto prostředky plynout.

Loterijní a sázkové kanceláře využívají osobnostních práv sportovců, přesto za ně nic neodvádějí. Touto problematikou se zabývalo švédské předsednictví Evropské unie (druhá polovina roku 2009). Cílem je snaha o zpoplatnění osobnostních práv sportovců, čímž by se do sportu mohly dostat další finanční prostředky. Podobná pravidla jsou již dlouhou dobu zavedena i v kultuře.

✓ **Vlastní finanční prostředky sdružení**

V současné době tvoří vlastní zdroje a výnosy z vlastní činnosti u sportovních organizací až okolo 50 % jejich příjmů. Téměř každý sportovní klub provozuje ve svém komplexu restaurační zařízení, je zde rovněž možnost pronájmu sportoviště, pořádání akcí různého charakteru (koncerty, plesy) a mnohé další.



### ✓ **Finanční prostředky z ostatních zdrojů**

Další finanční prostředky lze získat formou sponzoringu, darů, příjmů z reklamy. V současnosti je možnost dárcovství nebo sponzoringu limitována daňovým zatížením, které může část sponzorů či dárců od této možnosti odrazovat.

Další možností financování sportu je varianta zpoplatnění autorských práv. Sport je jedním z nejsledovanějších programů, ať už v restauracích, hotelích nebo barech, přesto prostředky, které jsou vybrány z poplatků, se dále přerozdělují téměř výhradně mezi hudební nebo filmové producenty. Měly by proto být vybírány poplatky za vysílání sportovních přenosů, a tyto prostředky pak směřovat na rozvoj naší mládeže.

V minulosti byla uzavřena smlouva mezi tehdy Československou televizí a Československým svazem tělesné výchovy o tom, že Česká televize musí platit za televizní přenosy jí vysílané. V současnosti se této praxe v podstatě nevyužívá.

### ✓ **Strukturální fondy EU**

V současnosti není možnost čerpání prostředků z evropských programů stálou součástí financování sportu u nás, využití dotačních programů Evropské unie je jen nárazovou možností, jak významně podpořit financování různých oblastí veřejného zájmu v České republice. Tento stav by mohl být změněn až po vytvoření samostatného evropského rozpočtu pro sport a stanovení jeho pravidel (předpoklad 2012 - 2013).

Sport tak profituje hlavně ze zdrojů, které nejsou určeny primárně jemu, ale spíše na rozvoj krajů nebo obcí. Z těchto dotačních zdrojů jsou čerpány ale i prostředky, které napomáhají zlepšit a zkvalitnit sportovní vyžití všech aktivních sportovců v daném kraji nebo obci.

## **3.2 Hospodářská a sociální politika soudržnosti Evropské unie 2007 - 2013**

### **3.2.1 Vybrané principy hospodářské a sociální politiky soudržnosti Evropské unie 2007 – 2013**

Regionální a strukturální politika Evropské unie vychází z několika principů:

#### **✓ Princip koncentrace**

Finanční prostředky fondů mají být umístěovány a využívány co nejúčelněji tam, kde je jich nejvíce potřeba, a to na nejvýznamnější projekty, neměly by se rozdrobovat na ty méně významné. Největší prostředky by měly být poskytnuty nejvíce postiženým regionům a v nich přinášet co nejvyšší užitek.

#### **✓ Princip partnerství**

Tento princip se zaměřuje na úzkou spolupráci Komise a orgánů na všech úrovních členského státu. Jeho cílem je, aby se na konkrétním rozdělení prostředků podíleli všichni zúčastnění, to znamená regiony, obce i soukromé subjekty.

#### **✓ Princip programování**

Důraz je kladen na komplexní přístup ke všem regionům. Prostředky fondů se nacházejí v různých víceletých a víceoborových programech, z nichž je následně možné čerpat dotace na konkrétní projekty.

#### **✓ Princip adicionality (doplňkovosti)**

Prostředky z fondů Evropské unie pouze doplňují veřejné výdaje, v žádném případě je nenahrazují. Je to princip spolufinancování projektů, což znamená, že každý projekt musí být spolufinancován krom zdrojů evropských fondů i z rozpočtu příjemce pomoci.

#### **✓ Princip monitorování a vyhodnocování**

Tento princip zahrnuje průběžné zkoumání a vyhodnocování efektivnosti vynakládaných prostředků. Jedná se o podrobné vyhodnocení cílů a dopadů projektu, jeho průběžnou kontrolu při realizaci projektu a i následné vyhodnocení přínosů, které projekt přinesl.

#### **✓ Princip solidarity**

Ekonomicky vyspělejší státy přispívají více do společného rozpočtu Evropské unie a tím spolufinancují rozvoj států méně rozvinutých.

#### **✓ Princip subsidiarity**

Rozhodnutí a cíle by měly být plněny na co nejnižší úrovni rozhodování, za předpokladu, že lze tyto cíle na dané úrovni přesvědčivě a dostatečně zajistit.

### 3.2.2 Cíle hospodářské a sociální politiky soudržnosti Evropské unie 2007 – 2013

V právě probíhajícím období má hospodářská a sociální politika soudržnosti tři cíle:

✓ **Konvergence**

V tomto cíli je definována snaha EU o urychlení sblížování členských států i regionů. Toho má být docíleno hlavně prostřednictvím investic do hmotného a lidského kapitálu, rozvoje znalostí, zkvalitnění schopnosti přizpůsobit se změnám v hospodářském i sociálním sektoru a také zaměřením se na ochranu životního prostředí. Tento cíl je financován ERDF, ESF a Fondem soudržnosti.

K účelům financování jsou určeny NUTS II (regiony soudržnosti), jejichž HDP na obyvatele je nižší než 75 % průměru HDP v Evropské unii (v příloze č. 3 přiloženo rozdělení krajů na NUTS II v ČR).

Z Fondu soudržnosti mohou dotace čerpat členské státy, jejichž HNP na obyvatele je nižší než 90 % průměru HNP Evropské unie.

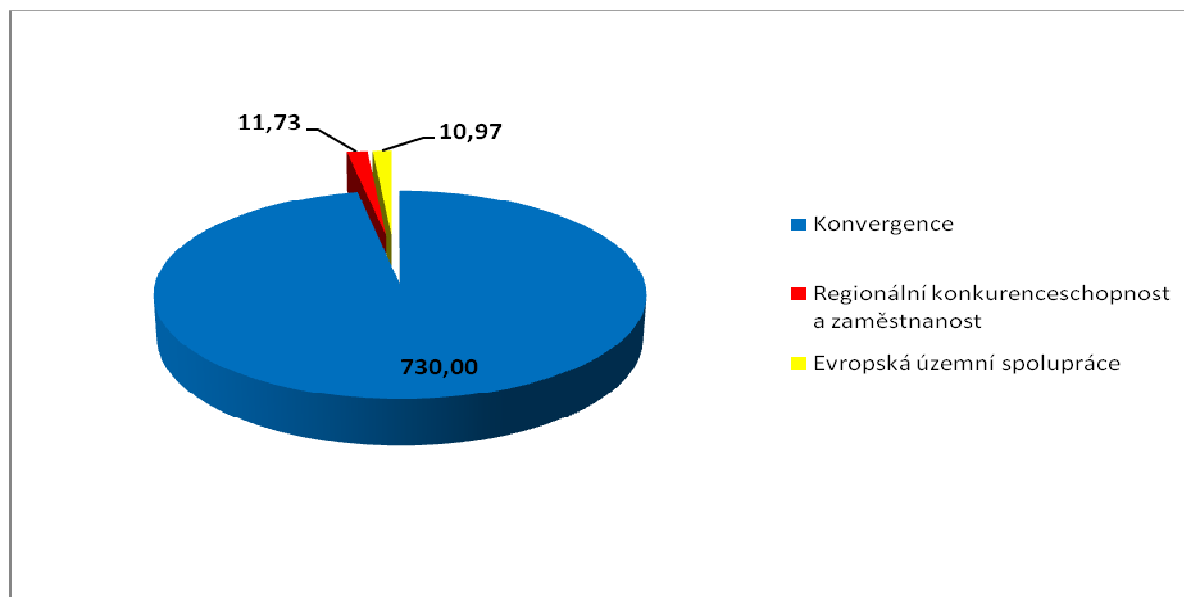
✓ **Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost**

Tento cíl je určen na zvýšení konkurenceschopnosti a atraktivity jednotlivých regionů. Rovněž se zaměřuje také na zaměstnanost prostřednictvím předpokládání sociálních a hospodářských změn. Tento cíl se také orientuje na podporu podnikání, znalostní společnost, na ochranu životního prostředí a zkvalitnění dostupnosti pracujících a podniků. Je financován z ERDF a ESF.

✓ **Evropská územní spolupráce**

Cíl se zaměřuje na zvýšení příhraniční spolupráce, a to hlavně zlepšením místních a regionálních podmínek. Také je koncentrován na nadnárodní spolupráci a sdílení zkušeností, což by mělo sousedícím regionům dopomoci k neustálému regionálnímu rozvoji. Hlavními úkoly je zaměření se na řízení vodních zdrojů, na ochranu životního prostředí a podporu rozvoje vědy a výzkumu. Tento cíl je financován z ERDF.

**Graf č. 3.3 Rozdělení prostředků fondů EU mezi cíle politiky HSS v České republice v období 2007 – 2013 (v mld. Kč<sup>3</sup>)**



Zdroj: Strukturální fondy EU, dostupné na World Wide Web: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Regionalni-politika-EU>

### 3.2.3 Fondy Evropské unie

Fondy Evropské unie jsou nejdůležitějším bodem hospodářské a sociální politiky soudržnosti. Z jejich zdrojů jsou rozdělovány finanční prostředky méně vyspělým státům a regionům, v důsledku čehož by se měla neustále snižovat jejich ekonomická a sociální rozdílnost. Existuje několik fondů, pro tuto práci jsem ale vybral pouze ty, které s ní bezprostředně souvisí.

#### ✓ Strukturální fondy

Strukturální fondy jsou vymezeny pro regiony, které mohou být v důsledku svých přírodních nebo geografických podmínek významným způsobem znevýhodněny. Jedná se například o venkovské oblasti, pohraniční oblasti, průmyslové oblasti, v nichž došlo k poklesu produkce, hornaté oblasti a podobně. V současné době existují dva strukturální fondy:

- **ERDF (Evropský fond pro regionální rozvoj)**

Tento fond je objemově největší. Byl založen v roce 1975. Jeho prostřednictvím jsou nejvíce podporovány zaostávající regiony. ERDF se nejvíce uplatňuje v rozvoji infrastruktury, podporuje začínající malé a střední podnikatele, zaměřuje se rovněž na rozvoj a revitalizaci sportovních areálů, které jsou využitelné i v cestovním ruchu, investuje značné prostředky do

<sup>3</sup> Počítáno dle směnného kursu 1 Euro/ 28,2 Kč, který byl platný v době rozdělování prostředků pro programové období 2007 - 2013

oprav kulturních památek. Také se snaží uplatňovat v oblasti výstavby či oprav zařízení pro zdravotní péči, zaměřuje se na spolupráci příhraničních regionů, podporuje využití energie z obnovitelných zdrojů. V neposlední řadě je ERDF významným zdrojem prostředků v oblasti zlepšování životního prostředí nebo výsadby zeleně.

- **ESF (Evropský sociální fond)**

Evropský sociální fond byl založen v roce 1960 a jeho podpora směřuje převážně do oblasti zaměstnanosti a rozvoje lidských zdrojů. Zaměřuje se výrazně na pomoc začlenit se lépe do společnosti lidem se zdravotním postižením, příslušníkům národnostních menšin, podporuje rekvalifikace nezaměstnaných, snaží se rozvíjet instituce, které se zabývají nezaměstnaností. Důležitou složkou programu je pak snaha o podporu využívání informačních technologií, vzdělávání řídicích pracovníků škol a podobných zařízení, financuje také stáže studentů či pedagogů v soukromém i veřejném sektoru. Také podporuje zavádění možnosti kombinované a distanční formy studia.

- ✓ **Fond soudržnosti**

Fond soudržnosti byl založen v roce 1994. Tento fond má přispět ke zvýšení hospodářské a sociální soudržnosti (není strukturálním fondem). Je určen na rozvoj států, nikoli regionů. Je zaměřen nejvíce na rozvoj infrastruktury (silniční, železniční, letecká, vodní, říční) členských států a také na ochranu životního prostředí.

### **3.2.4 Programové dokumenty politiky HSS**

Základním dokumentem Evropské unie při prosazování její hospodářské a sociální politiky soudržnosti je dokument nazvaný Strategické obecné zásady Společenství (SOZS). V něm jsou zahrnuty úkoly této politiky pro to které období, v současnosti tedy pro období 2007 – 2013. Tento program je navrhován Evropskou komisí, jeho přijetí musí být odsouhlaseno Radou EU a schvaluje jej Evropský parlament.

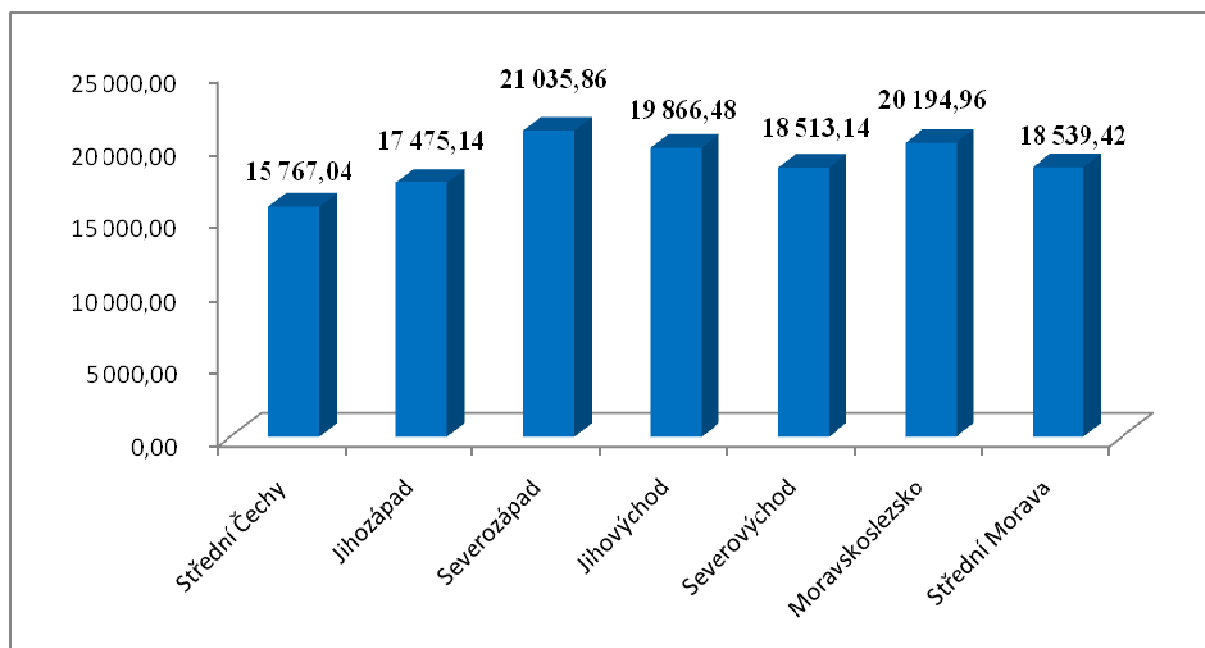
Státy Evropské unie si vypracovávají svůj vlastní Národní rozvojový plán (NRP), který je založen na principu partnerství. V tomto plánu jsou zahrnuty největší problémy země, které by právě prostřednictvím fondů Evropské unie mohly být odstraněny nebo alespoň zmírněny. Je samozřejmostí, že všechny země nemají stejné problémové oblasti, proto je velice důležité naléznout body, ve kterých se SOZS a NRP střetávají. Konečným dokumentem, který určuje politiku HSS v členském státu, je Národní strategický referenční rámec (NSRR). Jeho analytická část se zaměřuje na vyhodnocení silných a slabých stránek České republiky, které mají vliv na konkurenceschopnost nebo ekonomickou vyspělost společnosti. Jednotlivé cíle hospodářské a sociální politiky soudržnosti EU jsou naplňovány prostřednictvím operačních programů, jež jsou vydávány právě NSRR.

### 3.2.5 Operační programy

Operační programy jsou dokumenty, ve kterých se prolínají cíle politiky hospodářské a sociální soudržnosti Evropské unie a požadavky jednotlivých členských států. Prostředky z fondů Evropské unie jsou čerpány právě prostřednictvím těchto operačních programů všemi členskými státy a regiony. O konečné podobě operačních programů rozhoduje Evropská komise.

Česká republika si pro období let 2007 – 2013 dohodla 26 operačních programů, na jejichž plnění dostala k dispozici finanční prostředky ve výši 752,7 mld. Kč (26, 69 mld. Eur). Programy jsou zaměřeny na různá odvětví (doprava, zaměstnanost, životní prostředí, věda a vzdělávání) nebo také zeměpisně, podle NUTS II, na regionální operační programy (ROP). Další operační programy jsou pak zacíleny na příhraniční a nadregionální spolupráci nebo také zajišťují podmínky pro to, aby politika hospodářské a sociální soudržnosti byla co nejúčinnější a nejúčelnější.

**Graf č. 3.4 Prostředky pro NUTS II z fondů EU na období 2007 – 2013 (v mil. Kč<sup>4</sup>)**



Zdroj: Strukturální fondy EU, Dostupné na World Wide Web: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Regionalni-politika-EU/Dokumenty/Legislativa/Konecna-alokace-zdroju-fondu-EU-pro-Ceskou-republi>

<sup>4</sup> Počítáno dle směnného kursu 1 Euro/ 28,2 Kč, který byl platný v době rozdělování prostředků pro programové období 2007 - 2013

### 3.2.6 Regionální operační program Moravskoslezsko 2007 - 2013

Základní vizí regionu dle dokumentu Regionální operační program regionu soudržnosti Moravskoslezsko 2007 – 2013 je: „*Moravskoslezský kraj je atraktivním místem pro život, práci i volný čas, živý, soběstačný a ctižádostivý, s dynamickou ekonomikou, zdravým životním prostředím a svébytnou kulturou.*“

Aby se tato vize stala skutečností, musí být splněny tyto podmínky:

- ✓ Všestranný ekonomický rozvoj
- ✓ Růst lidského, kulturního i přírodního potenciálu Moravskoslezského regionu
- ✓ Napojení dopravní infrastruktury na evropskou dopravu, kvalita infrastruktury
- ✓ Kvalita poskytovaných sociálních a zdravotních služeb občanům
- ✓ Urychlení obnovy měst a obcí
- ✓ Zlepšení náhledu na kraj zvenku

Globálním cílem regionu je: „*Urychlit rozvoj regionu a zvýšit jeho konkurenceschopnost efektivnějším využitím jeho potenciálu. Tohoto cíle bude dosaženo zejména zvyšováním kvality života obyvatel a atraktivity regionu pro investory a návštěvníky, zlepšováním podmínek pro práci a volný čas, zejména modernizací dopravní infrastruktury a rozvojem dalších atributů spokojenosti obyvatel a návštěvníků regionu. Konkurenceschopnost regionu Moravskoslezsko bude posilována vytvářením příhodných podmínek pro podnikání a aktivním marketingem Moravskoslezského kraje.*“<sup>5</sup>

Regionální operační program Moravskoslezsko zahrnuje pět prioritních os, z nichž každá je zaměřena na určitou oblast zájmu. Každá z těchto os pak dále obsahuje několik oblastí podpory, které přibližují, jaké druhy projektů budou podpořeny (v příloze č. 4 přiloženo grafické znázornění prioritních os ROP regionu soudržnosti Moravskoslezsko 2007 - 2013).

#### **Prioritní osa 1 – Regionální infrastruktura a dostupnost**

##### **✓ Rozvoj regionální silniční dopravní infrastruktury**

Tato oblast podpory by mimo jiné měla zajišťovat modernizaci silnic II. a III. třídy, odstraňovat nedostatky na dopravních tepnách, zvyšovat bezpečnost a plynulost dopravy.

---

<sup>5</sup> Regionální operační program regionu soudržnosti Moravskoslezsko 2007 – 2013, který byl zpracován Regionální radou regionu soudržnosti Moravskoslezsko, Dostupné na World Wide Web: <http://www.r-moravskoslezsko.cz/file/57/>

Měla by podporovat výstavbu obchvatů měst, což by mělo zlepšit životní podmínky ve městech a také by měla přispívat na budování důležitých cyklotras.

✓ **Rozvoj a dostupnost letiště Ostrava**

Tato oblast by měla zajišťovat zvětšení kapacit nákladní i osobní přepravy, rozšíření technického vybavení letiště. Měla by podporovat zprovoznění nových služeb nebo modernizovat infrastrukturu letiště. Také by tato oblast měla zajistit větší napojení letiště na železnici apod.

✓ **Rozvoj dopravní obslužnosti**

Oblast by měla být určena na rozvoj dopravního systému a podporu veřejné dopravy v kraji. Měla by být využita při budování přestupních stanic mezi jednotlivými druhy dopravy nebo při rekonstrukcích zastávek. Velice významně by mělo být pohlíženo na občany s nižší pohybovou nebo orientační schopností, kteří by měli být zohledňováni při pořizování vozidel MHD, také by měl být kladen důraz na parkovací kapacity (i pro postižené).

✓ **Infrastruktura integrovaného záchranného systému a krizového řízení**

Podpora by měla být zaměřena na rozvoj záchranného systému, na systémy krizového řízení, na spolupráci veškerých operačních středisek záchranných složek, systém tísňových volání nebo systém havarijní komunikace při krizových situacích.

**Prioritní osa 2 – Podpora prosperity regionu**

✓ **Infrastruktura veřejných služeb**

Tato oblast podpory by měla směřovat k investicím do vzdělání, zdravotních a sociálních služeb nebo využití volného času. Velice důležitým aspektem je také zajištění informačních služeb a zkvalitnění provozu knihoven.

✓ **Rozvoj cestovního ruchu**

Oblast je zaměřená na revitalizaci kulturních památek a jejich využití v cestovním ruchu. Podporuje významnou měrou také sportovní oblast, ať už budování cyklostezek nebo zvyšování úrovně sportovních areálů pro zimní sporty, lázeňství, snaží se o zvýšení ubytovacích kapacit, které souvisí s cestovním ruchem. Prostředky plynou také do oblasti turistické oblasti nebo propagace regionu.



#### ✓ **Podpora využívání brownfields**

Podpora by měla směřovat především do měst a jejich okolí, pouze ale veřejným subjektům nebo subjektům veřejným a soukromým, které spolupracují, ale rozhodující vliv má sektor veřejný. Podpora by také měla být poskytnuta na výsadbu zeleně na těchto místech, pokud nebudou využita později k jiným účelům.

#### ✓ **Marketing regionu**

Tato oblast by měla být zaměřena na marketingovou strategii kraje, což znamená, že bude podporován jednotný vizuální styl, jednotná prezentace kraje, a to prostřednictvím moderních komunikačních prostředků jako jsou e-marketing nebo public relations. Dále by tato propagace měla být dostupná v různých jazycích a rozšiřována i v zahraničních regionech. Rovněž by mělo docházet k různým marketingovým výzkumům a analýzám.

### **Prioritní osa 3 – Rozvoj měst**

#### ✓ **Rozvojové póly regionu**

Jedná se o podporu měst, jež mají více než 50 000 obyvatel, a to prostřednictvím integrovaných plánů rozvoje měst (IPRM). Jejím cílem by mělo být řešení problémů měst, případně zvýšení růstu potenciálu měst.

Minimální hranice, o kterou mohou města žádat, je 10 mil. Eur, čímž chce Evropská unie docílit, aby nedocházelo k roztržbě finančních prostředků na méně podstatné projekty, ale tyto prostředky byly směřovány do nejdůležitějších oblastí a projektů (princip koncentrace).

#### ✓ **Subregionální centra**

Tato oblast se zaměřuje na obce mezi 5 000 – 50 000 obyvatel. Mimo jiné by měl být podporován rozvoj sociálních služeb, vzdělávání nebo volnočasových aktivit dětí a mládeže.

### **Prioritní osa 4 – Rozvoj venkova**

#### ✓ **Rozvoj venkova**

Podpora by měla být poskytována především na rekonstrukce a revitalizace venkovských budov a obecních prostranství, dále na rekonstrukci a údržbu památek, škol a školek. Také se tato osa zaměřuje na rozšíření zařízení pro využití volného času obyvatel obce (rekonstrukce a revitalizace budov a ploch pro sportovní, kulturní a zájmové využití). V souvislosti s měnící se věkovou strukturou obyvatelstva má být podpořen rozvoj služeb pro starší občany nebo pro rodiče s dětmi.

## **Prioritní osa 5 – Technická pomoc**

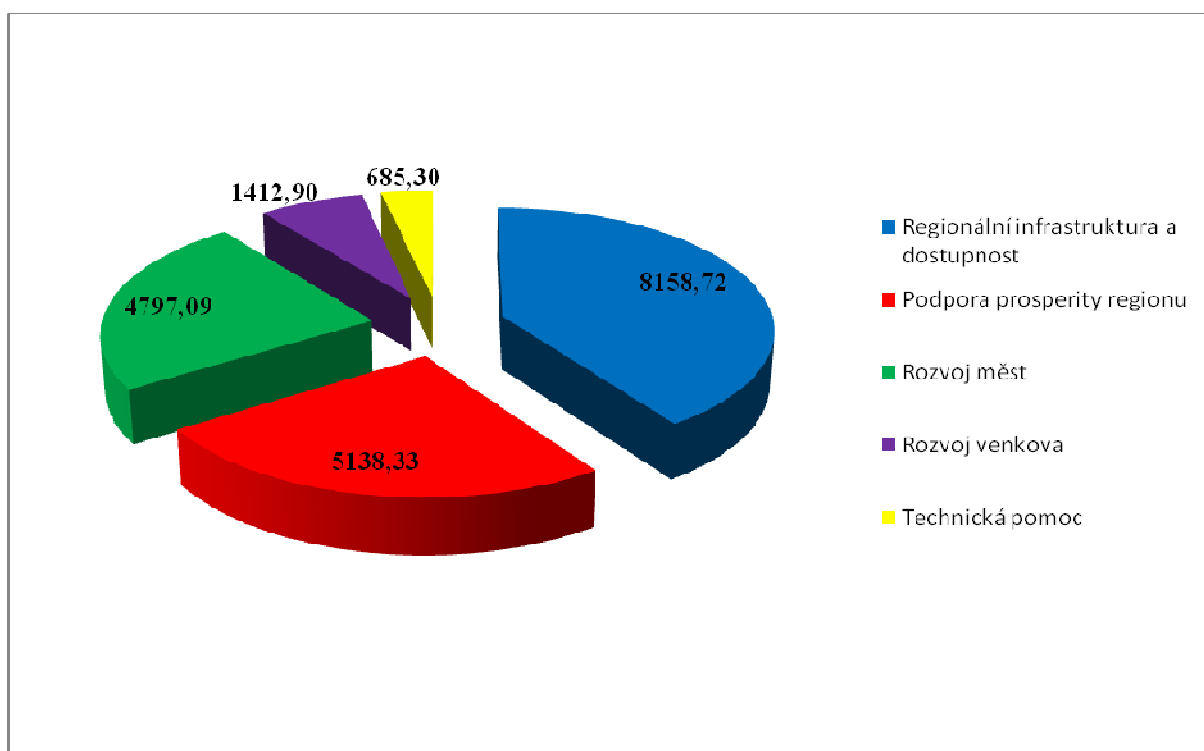
### **✓ Implementace operačního programu**

Jedná se o technické zajištění Regionální rady a subjektů, které spolupracují na operačních programech, o vytváření dokumentů, sdílení zkušeností, propagaci programu, vytváření a zpracovávání průzkumů nebo rozvoj lidských zdrojů spolupodílejících se na uvedení programu do praxe.

### **✓ Podpora absorpční kapacity**

Tato oblast je soustředěna na podporu příprav, realizace a dokončení projektů a na zvyšování kvalit pracovníků, kteří se na projektech podílejí.

**Graf č. 3.5 Rozdělení prostředků EU podle prioritních os (v mil. Kč<sup>6</sup>)**



Zdroj: Strukturální fondy EU. Dostupné na World Wide Web: <http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/3fcee7b-5ca8-459a-afa3-a035841a7b70/ROP-NUTS-II-Moravskoslezsko>

<sup>6</sup> Počítáno dle směnného kursu 1 Euro/ 28,2 Kč, který byl platný v době rozdělování prostředků pro programové období 2007 - 2013

## **Regionální rada regionu soudržnosti Moravskoslezsko**

Řídícím orgánem regionálního operačního programu Moravskoslezsko je Regionální rada regionu soudržnosti Moravskoslezsko.

Regionální rada pracuje v souladu s Evropskou komisí, předpisy Evropského společenství i národní legislativou. Jejimi hlavními úkoly je například:

- ✓ Zajistit přijímání projektových žádostí.
- ✓ Schválit projekty, které splňují požadavky.
- ✓ Zajistit, aby projekty, které mají být spolufinancovány ze zdrojů EU, byly vybírány na základě kritérií stanovených pro dané programy Monitorovacím výborem a byly v souladu s předpisy Evropského společenství a národní legislativou.
- ✓ Ujistit se, aby byly prostředky vynakládány na projekty, pro které byly určeny.
- ✓ Zajistit uchování účetních záznamů v elektronické podobě pro další eventuelní využití a kontrolu.
- ✓ Zajistit shodu mezi uskutečňovanými projekty a národní legislativou a legislativou ES.
- ✓ Zabezpečit, aby subjekty zapojené do realizace projektu vedly účetnictví dle platných právních předpisů.
- ✓ Zajistit hodnocení programů.
- ✓ Řídit práci Monitorovacího výboru a poskytovat mu potřebné podklady.
- ✓ Vypracovávat výroční a závěrečné zprávy.
- ✓ Poskytovat komisi veškeré potřebné informace k schvalování projektů většího rozsahu a náročnosti.
- ✓ Mít odpovědnost za případné nesrovnalosti.
- ✓ Vypracovat odhad objemu žádostí o dotace pro následující časové období.
- ✓ Odpovídat za správnost svých údajů.

### **3.2.7 Příprava a realizace projektu financovaného ze strukturálních fondů Evropské unie**

Příprava projektu je velice obtížný úkol. Je náročná jak na čas, tak i na znalosti a kvalitu pracovníků, kteří se na jeho přípravě podílejí. Skládá se z několika základních bodů:

#### **a) Identifikace projektu**

Každý projekt musí řešit nějaký problém, který vznikl a snažit se o nápravu a tedy vylepšení stávajícího stavu. Konkrétní projekt je nástrojem k řešení daného problému. Pro

každý projekt je velice důležité nejen získat podporu na jeho realizaci, ale rovněž si tuto podporu v důsledku dalších požadavků dokázat udržet. Mezi další požadavky lze zařadit smlouvy s řídicími orgány, splnění všech podmínek příslušného programu, dodržovat zákony a mnohé další.

Projekty vyžadují velké pracovní nasazení všech zainteresovaných pracovníků, rovněž také alespoň částečné spolufinancování projektu. Organizace by se neměly snažit o vypracování většího množství projektů, ale spíše se zaměřit na ty nejvíce důležité a jim věnovat největší pozornost.

#### **b) Cíl projektu**

Při vyhotovení projektu je nutné definovat cíle projektu tak, aby byly v souladu s opatřeními, pro které je program uskutečňován. Měla by být jasně a racionálně zdůvodněna realizace projektu. Manažeři projektu si musí uvědomit, že ne všechny projekty jsou realizovatelné za podpory evropských fondů, protože opravdu jen některé projekty splňují požadavky dotačních programů. Projekty, které tyto podmínky nesplňují, nemohou být z dotačních programů Evropské unie podpořeny.

Cíle projektů by měly být reálné a dosažitelné. Úspěšnost každého projektu se hodnotí až na konci celého procesu, podle toho, jak byly cíle, které manažerský tým vytyčil, splněny. Už na počátku projektu by mělo být jasné stanovení, koho a jak realizace projektu ovlivní.

#### **c) Představa o realizaci projektu**

Způsob realizace projektu by měl být projektovými manažery předem jasně definován, a to tak, aby se jeho řešení co nejvíce přibližovalo podmínkám, jež jsou pro schválení dotace z určitého programu nezbytné. Projekt by měl být vypracován natolik dobře, aby dokázal přesvědčit hodnotitele žádosti o jeho následném bezproblémovém průběhu realizace, a to po všech stránkách (finanční, věcné, časové).

#### **d) Konzultace projektového záměru**

Při statistickém průzkumu úspěšnosti žádostí o finanční podporu z fondů Evropské unie bylo zjištěno, že častěji jsou přijímány projekty, které jsou průběžně konzultovány s různými orgány, které mohou být v procesu schvalování zainteresovány. Těmito orgány jsou myšleny veškeré Regionální rady, kanceláře Czechinvestu apod. Tyto instituce nenapomáhají s vypracováním projektové žádosti (pravidla programů zakazují jakoukoli pomoc tohoto typu), ale pouze poskytují subjektům cenné informace, které jim vypracování žádosti výrazně usnadní a zároveň velice zvýší i její kvalitu.

#### **e) Výběr zpracovatele projektové dokumentace**

Jsou dvě možnosti, jak projektovou dokumentaci vypracovat, a to buď externě, nebo interně. Interním vypracováním se rozumí vypracování dokumentace lidmi z vlastních řad, zatímco externě znamená firmou, která se touto problematikou zabývá.

Při využití možnosti zpracování žádosti externě je velice důležité zaměřit se maximálně na její výběr. Nejdůležitější je zjistit, do jaké míry byla společnost při schvalování projektů podložených její vypracovanou žádostí úspěšná. Následným porovnáním možných externích zpracovatelů pak lze stanovit, který z nich byl v této činnosti nejlepší. Při porovnání různých nabídek může rozhodovat také cena vyhotovení žádosti. Není ale podmínkou, že čím honosněji zpracovatel vystupuje, tím je vyšší šance na schválení projektové žádosti vypracované právě jím.

Důležitou součástí případné spolupráce je rovněž vymezení smluvních podmínek a zodpovědnosti za zpracování projektové žádosti a jejich příloh.

Aby byla spolupráce úspěšná, měli by zadavatel i zpracovatel být spolu v neustálém kontaktu. Zadavatel by měl dodávat požadované informace v předem stanovených termínech a také vyžadovat po zpracovateli pravidelné konzultace a spolupráci při vypracování projektové žádosti. Tím bude zadavatel obeznámen s celým postupem práce, může připojovat i své návrhy a postřehy a celá žádost bude vypracována tak, aby byl on sám spokojen.

#### **f) Časové, finanční a odborné vlastnosti týmu**

Veliký důraz při realizaci žádosti o projekt je kladen na pracovníky v projektovém týmu. Jejich orientace v problematice a pečlivost při zpracování rozhodují o výsledku vyhodnocení žádosti. Projektový tým by měl zvážit, zda se dokáže věnovat krom své klasické pracovní náplně plnohodnotně i činnosti okolo zpracovávaného projektu.

#### **g) Přílohy projektové žádosti**

Velký důraz je při předkládání žádosti kladen na její přílohy, které obsahují velice významné informace o projektu. Často se některé náležitosti žádosti nechávají vypracovávat odbornými poradenskými firmami, značnou nevýhodou takového postupu je ale často vysoká finanční náročnost.

Pokud není některá z příloh pro zpracovávaný projekt důležitá, je nutné tuto skutečnost sdělit příslušným orgánům. Tím se předchází nedorozuměním, která by mohla nastat, jako je nekompletní předložení žádosti, případně chybějící přílohy. V dokumentaci by měla být nepodstatná příloha zahrnuta, s vysvětlením, proč je pro projekt neopodstatněná.

#### **h) Kritéria hodnocení projektů**

Projekty jsou hodnoceny podle různých kritérií. Tato kritéria jsou vždy uvedena u příslušného programu nebo v informacích pro žadatele. Pro pozitivní výsledek žádosti o dotaci je potřebné seznámit se s požadavky k udělení dotace již v raném stádiu vypracovávání projektu. V první fázi dochází ke kontrole formálních náležitostí, to znamená, že žádost je přezkoumána z pohledu dodání všech dokumentů, jako jsou projektová dokumentace nebo všechny požadované přílohy v předem určeném počtu a formě.

Dalším krokem je posouzení přijatelnosti projektu. V této části se hodnotitel zabývá především tím, zda projekt splňuje požadavky dotačního programu nebo zda jsou finanční požadavky na dotaci v určeném rozmezí.

Poté následuje hodnocení projektu z hlediska dalších kritérií. Přihlíží se kupříkladu ke zkušenostem žadatele s problematikou, ke kvalitě a připravenosti projektu k jeho následné možné realizaci, rovněž se posuzuje důležitost projektu. V neposlední řadě se hodnotitel zabývá také finančními a ekonomickými aspekty projektu.

#### **i) Rizika projektu**

Každý projekt a jeho realizace obnáší množství rizik, na která je nutné brát zřetel. Riziky je nutno se neustále zabývat a snažit se jim předejít v co nejvyšší možné míře. Jako rizikové lze například označit:

- Časová náročnost přípravy projektu
- Nekvalitní spolupracovníci projektu
- Zkreslené informace o dotačním programu
- Personální zajištění projektu
- Nesplnění smluvních podmínek
- Nekvalitní výběrová řízení na zpracovatele projektu a příloh
- Špatná komunikace
- Nepřesné nebo neúplné stanovení cíle projektu
- Finanční náročnost projektu

#### **j) Udržitelnost projektu**

Pokud má být projekt realizován a podpořen z fondů Evropské unie, musí se zavázat k povinné udržitelnosti, to znamená, že výsledky projektu musí být splňovány po nějakou dobu (v ČR 3 až 5 let) i po ukončení podpory ze strany Evropské unie. Pokud například v důsledku projektu vznikají nová pracovní místa nebo se zvýší stávající kapacity (ubytovací,

stravovací), musí být stav po realizaci projektu udržen i po ukončení finanční spolupráce s Evropskou unií. Všechny tyto informace a otázky by měly být řešeny už při vypracovávání projektové žádosti, aby v důsledku pominutí této problematiky nedošlo při schvalování žádosti k nepředpokládaným potížím.

**Udržitelnost projektu je sledována ze tří základních hledisek:**

- ***Finanční***

Po získání dotace a jejího uplatnění v projektu musí na úspěšné pokračování využívání projektu navazovat financování z jiných než evropských zdrojů.

- ***Personální***

Nejen získání kvalitního manažerského týmu, ale i jeho udržení po delší dobu je podmínkou pro pozitivní vyhotovení, ale i následné udržení projektu.

- ***Politické***

Všechny projekty, aby byly úspěšné, potřebují podporu vedení, musí se neustále poukazovat na jejich přínosy, je nezbytně nutné vyčlenit tým zabývající se projektem. V neposlední řadě musí být také klasifikovány finanční prostředky, které pomohou s jeho realizací.

Ať už je konečný výsledek jakýkoli, měla by následovat vždy zpětná vazba. Pokud je projekt úspěšný a dotace je schválena, nastávají další potíže. Prostředky na vyhotovení projektů z fondů Evropské unie bývají obvykle propláceny zpětně, až po dodržení všech podmínek stanovených ve smlouvě, proto je nutné věnovat velkou pozornost všem smlouvám, výběrovým řízením, dodržování termínů nebo kvalitě veškeré dokumentace.

Pokud je projekt neúspěšný, měly by být vyhodnoceny příčiny tohoto neúspěchu. Pokud jsou v projektu nalezeny pouze malé chyby, je možné tyto chyby odstranit a žádost podat znovu. Pokud je v projektu velké množství závažných chyb, měl by si zpracovatel žádosti dobře rozmyslet, zda žádost přepracovávat a pokusit se o její znovupodání. V některých projektech jsou natolik závažné chyby, že zde není reálná šance na jejich schválení ani po úpravě.

## **4 Postup při financování sportovně – rekreačního areálu TJ Slavia Píšť**

### **4.1 Obec Píšť**

Obec Píšť je jednou z nejstarších obcí na Opavsku. První písemná zmínka se datuje do roku 1228, kdy ji Přemysl Otakar I. poskytl jako dar velehradskému klášteru. Původní název obce byl Piesch. V druhé polovině 15. století již v obci pracovaly dva mlýny. Od roku 1518 přísluší obec hlučinskému panství. Během třicetileté války utrpěla obec výrazné škody. V 18. století již v Píšti fungoval evangelický kostel, který byl zasvěcen sv. Vavřinci, počet obyvatel byl okolo čtyř set. Během několika málo let se počet lidí žijících v obci zdvojnásobil. Roku 1797 vznikla farní škola. Nová školní budova byla vystavěna roku 1838 a navštěvovaly ji i děti z dnes už polských vesnic Boleslawi a Ovsisz.

Na začátku 20. století bylo v obci evidováno 1567 obyvatel, z nichž drtivá většina mluvila moravštinou. V roce 1910 byla obec přejmenována na německý výraz Sandau, jež se ale nechytil. V I. světové válce padlo 45 místních občanů. Rozhodnutím správní komise v Ostravě byla obec přidána k nově vzniklé ČSR roku 1923. Zahájilo se vyučování v obecné škole (6 tříd) a od roku 1929 i ve škole měšťanské. Školy v Píšti navštěvovaly i děti z okolních vesnic.

Na základě mnichovské dohody byla v roce 1938 obec Píšť přejmenována na Sandau a zabrána Němci. Na frontách II. světové války padlo 147 místních mužů. Po válce se pak navrátil současný název obce – Píšť.

### **4.2 Historie TJ Slavia Píšť**

Klub TJ Slavia Píšť vznikl v roce 1946, kdy se několik nadšenců po schůzi v jednom z místních hostinců rozhodlo, že založí sportovní klub zaměřený převážně na fotbal. Prvním předsedou se stal místní občan Albert Kašný.

Hráči si museli pomáhat svépomocí, dresy a kopačky nakupovali ze svých vlastních prostředků a příspěvků členů výborů. Největším problémem ale bylo zajistit vhodný pozemek na hřiště. Nakonec se jím stala louka v části obce Píšť – Na Pile. Na hřišti se hrálo do roku 1953, kdy bylo vybudováno hřiště nové, přímo v obci, které místním fotbalistům slouží dodnes.



#### **4.2.1 Historie sportovního areálu TJ Slavia Píšť**

Výstavba nového hřiště začala v roce 1952 a trvala až do roku 1959. Během této doby také docházelo k výstavbě kabin, významné úpravě hrací plochy nebo zajištění odvodnění hřiště. V 60. a 70. letech nastává další etapa, při které byla vystavěna sociální zařízení, následně pak dochází i k výměně branek, zasypání koryta starého potoka a podobně. V 80. letech byl na hřišti zprovozněn stánek s občerstvením či lavice k sezení, čímž byl zajištěn větší komfort návštěvníků.

Následovala i přístavba nových šaten, zavedení vody do areálu, výstavba střídaček, příjezdové cesty a mnohé další. V roce 1997 bylo hřiště při velkých záplavách kompletně zatopeno.

Od roku 2000 docházelo v areálu k mnoha dalším změnám. Bylo vybudováno nové sociální zázemí, zábradlí, měněna okna. Nezbytné je rovněž zmínit rekonstrukci hrací plochy, díky které je hřiště lépe odvodňováno, je zavedeno umělé zavlažování, jsou postaveny nové branky. Následovala ještě přestavba sprch v šatnách pro mládež.

Během roku 2009 podal obecní úřad Píšť žádost o dotaci z ROP Moravskoslezsko, díky které by mělo dojít k částečnému odstranění a rekonstrukci stávajícího zázemí a k výstavbě nového moderního zázemí sportovního areálu TJ Slavia Píšť.

#### **4.3 Financování sportovně – rekreačního areálu TJ Slavia Píšť**

Sportovně – rekreační areál TJ Slavia Píšť se dostal různými vlivy v posledních letech do stavu, který nevyhovuje sportovcům ani jiným návštěvníkům areálu. Objevily se praskliny ve zdech, častým jevem byly také plísňe, které se objevovaly v šatnách a sprchách sportovců. Areál nevyhovoval také lidem zdravotně postiženým, případně důchodcům, jelikož kapacita míst k sezení byla nedostačující.

Obec Píšť se proto rozhodla k razantnímu kroku – zmodernizovat areál TJ Slavia Píšť vybudováním nového zázemí pro sportovce, čehož mělo být docíleno prostřednictvím výstavby nové budovy a rekonstrukcí stávajících prostor.

Aby byl projekt takové finanční náročnosti realizovatelný, zaměřila se obec na různé možnosti získávání finančních prostředků z dotačních programů nebo grantů. Jako nejvhodnější možnost se nakonec ukázala varianta spolufinancování projektu ze zdrojů Evropské unie, konkrétně z regionálního operačního programu regionu soudržnosti Moravskoslezsko. Prioritní osa č. 4 Rozvoj venkova tohoto regionálního operačního programu je určena na projekty podobného typu. Na obecním zasedání bylo rozhodnuto, že se

obec Píšť dotaci na spolufinancování pokusí získat. Celkový rozpočet projektu byl stanoven na 9 995 693,49 Kč.

Před samotným vypracováním žádosti bylo nezbytné informovat se, jak velkou částku je možné z finančních prostředků Evropské unie žádat, a tím pádem i určit, jakou měrou by se na projektu měla podílet obec Píšť. Po analýze dostupných dokumentů se obec rozhodla zažádat o maximální možnou finanční spoluúčast z fondů Evropské unie, která činí 92,5 % způsobilých výdajů projektu, což znamená částku 8 461 174 Kč. Zbýlých 7,5 % způsobilých výdajů (686 041 Kč) a veškeré nezpůsobilé výdaje (848 477,65 Kč) by měly být pokryty z prostředků obce Píšť. Následoval proces vypracování žádosti o dotaci.

#### **4.3.1 Žádost o dotaci**

Žádost o dotaci na projekt „Rekonstrukce budovy technického zázemí a šaten včetně rozšíření objektu s novým použitím pro oddílovou činnost TJ Slavia Píšť“ byla podána na RR ROP Moravskoslezsko prostřednictvím programu Benefit 7 (Úvodní strana přiložena v příloze č. 5).

Každá žádost podobného charakteru má několik náležitostí, které jsou právě v programu Benefit 7 zahrnuty:

##### **Žadatel o dotaci**

Po úvodní straně, která obsahuje základní informace o projektu, je dále upřesněn žadatel o dotaci. Tímto žadatelem v případě sportovního areálu TJ Slavia Píšť je obec Píšť, kontaktní osobou Mgr. František Jaroš, starosta obce.

##### **Projekt**

Dalším bodem žádosti jsou bližší informace týkající se projektu. U sportovního areálu TJ Slavia Píšť je dle žádosti počítáno s výběrovým řízením na vyhotovení projektu, také je v projektu zahrnut partner obce (žadatele o dotaci), kterým je TJ Slavia Píšť. Dále jsou v této části zmíněny informace o tom, zda byly žadateli poskytnuty v roce 2009 i v letech předcházejících veřejné prostředky de-minimis<sup>7</sup>, zda má žadatel zkušenosti s přípravou podobného projektu, zda bylo žádáno o další podpory z jiných veřejných zdrojů nebo zda má projekt pozitivní vliv na rovné příležitosti a udržitelný rozvoj. Všem těmto požadavkům bylo konkrétně v případě TJ Slavia Píšť vyhověno.<sup>8</sup>

---

<sup>7</sup> Podpora, jejíž velikost nesmí být ve třech po sobě jdoucích letech celkově vyšší než 200 000 Eur

<sup>8</sup> Na vypracování žádosti o dotaci byla obci Píšť poskytnuta dotace z Moravskoslezského kraje

## **Dopady a místa realizace**

Územím dopadu i místem realizace je obec Píšť, která spadá pod okres Opava a nachází se v Moravskoslezském kraji. Konkrétně je místem realizace budova TJ Slavia Píšť, která se nachází v katastrálním území obce Píšť, na parcelách číslo 854/2 a 854/3.

## **Popis projektu**

Sportovní areál TJ Slavia Píšť navštíví každoročně téměř 16 000 návštěvníků. Je využíván nejen ke sportovním účelům, ale také k pořádání různých společenských akcí. Hlavním důvodem k rekonstrukci jsou nevyhovující podmínky pro návštěvníky objektu. Dochází k prasklinám na zdech budovy, díky vysoké vlhkosti se také tvoří plísně, které mají na lidský organismus neblahý vliv. Kvalita budovy by měla rovněž být v budoucnosti v souladu s legislativou České republiky, což v současném stavu není plně zajištěno. Důležitým aspektem je také možnost využívání budov po realizaci projektu místními šachisty, kteří se doposud scházejí v jednom z místních pohostinství, což vzhledem k účasti dětí v tomto klubu není vhodné. Areál TJ Slavia Píšť rovněž nevyhovuje osobám tělesně postiženým.

Eventuelní přínos při realizaci projektu je zřejmý. Bylo by zkvalitněno zázemí pro sportovce, ale i ostatní obyvatelé z obce a okolí, kteří sportovně – rekreační areál navštěvují, došlo by ke zvýšení bezpečnosti v areálu, ke sladění areálu s podmínkami legislativy ČR. Také by měl být rovněž usnadněn pohyb tělesně postižených osob v prostorách areálu, výrazně by byl vylepšen estetický dojem i pohodlí návštěvníků areálu.

Projekt vyhovuje požadavkům ROP Moravskoslezsko. Díky jeho realizaci dojde k rekonstrukci a modernizaci zázemí TJ Slavia Píšť. Vzhledem ke zkvalitnění volnočasových aktivit a využití volného času návštěvníky areálu dojde ke zvýšení kvality života a spokojenosti obyvatel žijících na venkově, rovněž také i k vylepšení náhledu na obec návštěvníky z okolí. V důsledku konstrukce střechy nad tribunou budou také zlepšeny podmínky pro návštěvníky při nepřízní počasí (vizualizace areálu po realizaci projektu přiložena v příloze č. 6). Díky všem těmto atributům budou naplněny cíle prioritní osy 4 – Rozvoj venkova.

## **Přípravná fáze projektu**

V přípravné fázi projektu se obec Píšť zaměřila na návrh projektového záměru a na podání žádosti o dotaci z Moravskoslezského kraje, která by měla sloužit ke zpracování projektové žádosti. Následovalo zpracování projektové dokumentace.

Dalším krokem, který obec musela podniknout, bylo požádat stavební úřad v Hlučíně o vydání územního souhlasu. Poté byl vytvořen projektový tým, který se skládá ze čtyř členů. Každý v týmu má svou roli a odpovědnost za určitou oblast. Důležitou součástí přípravné fáze bylo rovněž zasedání rady obce. Na tomto zasedání byl schválen projektový záměr.

Veliký důraz byl kladen na výběr zpracovatele projektové žádosti. Ten byl vybrán podle různých referencí, také podle zkušeností s projekty podobného typu atd. Důležitým aspektem přípravné fáze je i následná spolupráce a komunikace mezi všemi zúčastněnými, tedy mezi obcí Píšť, zpracovatelem žádosti, ale také poskytovatelem dotace, který poskytuje cenné poznatky při tvorbě žádosti.

V této fázi byl také vypracován marketingový průzkum zaměřený komplexněji na obyvatele obce Píšť, více pak na návštěvníky areálu TJ Slavia Píšť. V neposlední řadě bylo nezbytné zaměřit se také na povinné přílohy, které jsou k žádosti o dotaci přikládány.

### **Realizační fáze projektu**

Realizační fáze projektu by v první fázi měla být zaměřena na realizaci výběrového řízení na dodavatele stavebních prací. Veškeré vybavení stávající budovy by mělo být přestěhováno do jiných, náhradních prostor. Důležitou součástí této fáze by měl být také podpis Smlouvy o poskytnutí dotace mezi obcí Píšť a Úřadem Regionální rady regionu soudržnosti Moravskoslezsko.

Další výběrové řízení musí být vyhlášeno a realizováno také na výběr dodavatele na provedení a výkon stavebního dozoru. Jednou z nejdůležitějších položek realizační fáze projektu je samozřejmě samotné provádění stavebních prací v areálu TJ Slavia Píšť.

Dále je podmínkou pro udělení dotace také zajištění publicity projektu. Toho by mělo být docíleno prostřednictvím desky informující o spoluúčasti na financování ze zdrojů Evropské unie, oznámení, které bude uvedeno na internetových stránkách obce, případně prezentace, která by měla být vysílána na obecní televizi.

Žadatel se musí podílet na kontrole postupných prací na projektu, na plnění harmonogramu a na předkládání zpráv o postupu při pracích (monitoring). Průběžně by měl vyhotovovat žádosti o platbu, uvádět případné změny v projektu, účastnit se kontrol a projednávat veškerá úskalí realizace s poskytovatelem dotace (RR ROP Moravskoslezsko).

Důležitým krokem k ukončení realizační fáze projektu by mělo být vydání kolaudačního rozhodnutí příslušným stavebním úřadem v Hlučíně a předání stavby do užívání. Následovat by mělo stěhování vybavení zpět do budovy a celý objekt by následně měl být připraven k užívání.

Na závěr by měla být vyhotovena závěrečná zpráva.

### **Provozní fáze projektu**

Mělo by dojít k počátku znovuvyužívání areálu TJ Slavia Píšť. Dále musí být předkládány monitorovací zprávy o udržitelnosti projektu a jejím zajištění a o stálé publicitě projektu. Provoz a údržba areálu bude zajišťována partnerem projektu (uvedeno v partnerské smlouvě v příloze žádosti o dotaci), a to TJ Slavia Píšť.

### **Personální zajištění projektu**

Projektový tým se skládá ze čtyř členů:

**Tabulka č. 4.1 Členové projektového týmu**

<b>Jméno</b>	<b>Funkce v týmu</b>	<b>Další funkce</b>	<b>Zkušenosti</b>
<b>Petr Skiba</b>	Projektový manažer	Úředník obce	INTERREG IIIA, MMR, SFŽP, KÚ MSK
<b>Mgr. František Jaroš</b>	Projektový asistent	Starosta obce	MF, INTERREG IIIA, MMR, SFŽP, KÚ MSK
<b>Marie Jarošová</b>	Finanční manažer	Úředník obce	INTERREG IIIA, MMR, SFŽP, KÚ MSK
<b>Ing. Daniel Šebestík</b>	Odborný asistent	Předseda TJ Slavia Píšť	Veškeré projekty TJ Slavia Píšť posledních let, INTERREG IIIA

Zdroj: Vlastní zpracování na základě interní dokumentace obce Píšť

### **Žadatel projektu**

Žadatelem projektu je obec Píšť, právní formou obec. Statutárním zástupcem je Mgr. František Jaroš, starosta obce. Obec se nachází v okrese Opava, v Moravskoslezském kraji.

### **Zkušenosti žadatele**

V této části žádosti předkládá žadatel své dosud nabyté zkušenosti z různých dotačních zdrojů. Obec Píšť doposud získala prostředky na tyto projekty:

**Tabulka č. 4.2 Projekty obce podpořené z různých dotací a grantů**

Název projektu	Rok	Celkové výdaje projektu (v tis. Kč)	Název dotačního programu	Dotace (v tis. Kč)
Výstavba domu s pečovatelskou službou Píšť	2002 - 2004	12 000	SFRB ČR <sup>9</sup>	7 000 (58 %)
Prezentace historie a současnosti partnerských příhraničních obcí	2004	381	SFMP <sup>10</sup>	254 (66 %)
Rozšíření domu s pečovatelskou službou Píšť	2004 - 2006	8 500	MMR ČR <sup>11</sup>	4 800 (56 %)
Rekultivace skládky Píšť	2004 - 2009	4 300	SFŽP ČR <sup>12</sup>	1 750 (40 %)
Zpracování PD: odkanalizování obce a výstavba ČOV v Píšti	2005	1 264	MS kraj	500 (39,6 %)
Pořízení požárního automobilu pro jednotku požární ochrany obce	2005 - 2008	4 664	MV ČR <sup>13</sup> , GŘ HZS ČR <sup>14</sup>	2 000 (42,88 %)
Modernizace spojovací místní komunikace mezi obcí Píšť a polskou obcí Boleslaw	2005 - 2008	8 987	INTERREG IIIA, Státní rozpočet, Obec Píšť	SF EU 7 029 (75 %) MMR ČR 439 (5 %)
Zřízení přístupového chodníku do místní části obce Píšť	2006	916	MS kraj	200 (21,84 %)
Rekonstrukce provozní budovy a technického zázemí obecního koupaliště v Píšti	2007 - 2008	1 681	MMR ČR	1 166 (69,4 %)

Zdroj: Vlastní zpracování na základě interní dokumentace obce Píšť

<sup>9</sup> Státní fond rozvoje bydlení České republiky

<sup>10</sup> Společný fond malých projektů

<sup>11</sup> Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky

<sup>12</sup> Státní fond životního prostředí České republiky

<sup>13</sup> Ministerstvo vnitra České republiky

<sup>14</sup> Generální ředitelství hasičského záchranného sboru České republiky

### **Partner projektu**

Partnerem projektu je TJ Slavia Píšť. Tato tělovýchovná jednota v posledních letech realizovala několik projektů, aby zkvalitnila celý areál. V letech 2000 – 2005 byla vystavěna nová sociální zařízení, zábrany, zábradlí apod. V letech 2007 – 2008 došlo v areálu k přestavbě sprch v šatnách mládeže.

Obec Píšť a TJ Slavia Píšť spolupracují také na různých společenských a sportovně - společenských akcích. V areálu jsou pořádány dětské dny, karnevaly a podobné akce.

Důležitým milníkem sportovního areálu byl rok 2004, kdy došlo ke kompletní rekonstrukci hrací plochy, k zavedení odvodnění a zavlažování pro sušší období. Tento projekt byl spolufinancován z ČMFS částkou 300 000 Kč, obec pak uhradila zbylou částku ve výši 1 200 000 Kč.

Od roku 2006 spolupracuje TJ Slavia Píšť s anglickým klubem FC Liverpool Hope Park a také s polským klubem LKS Czarni Nowa Wies.

TJ Slavia Píšť se bude podílet na všech fázích projektu díky předsedovi klubu Ing. Danielu Šebestíkovi. V přípravné fázi se podílí na vypracování projektového záměru a na podání žádosti stavebnímu úřadu o vydání územního souhlasu.

V realizační fázi bude zodpovědný za přestěhování vybavení TJ Slavia Píšť do náhradních prostor, za zajištění dokladů, za výběr dodavatele stavebních prací i stavebního dozoru, bude také zajišťovat publicitu projektu. Také zajistí přestěhování vybavení zpět do nových prostor.

V provozní fázi projektu bude TJ Slavia Píšť (zastoupená Ing. Šebestíkem) zodpovědná za provoz a údržbu projektu a jeho udržitelnost.

### **Harmonogram projektu**

Harmonogram projektu přesně popisuje, kdy budou vykonány různorodé činnosti s projektem související.

Konkrétně u rekonstrukce areálu TJ Slavia Píšť jsou to tyto činnosti (v tabulce jsem uvedl pouze nejvýznamnější činnosti):

**Tabulka č. 4.3 Harmonogram projektu**

<b>Název</b>	<b>Začátek aktivity</b>	<b>Konec aktivity</b>
<b>Návrh projektového záměru</b>	1. 2. 2008	28. 2. 2008
<b>Podání žádosti o dotaci z dotačního titulu MSK</b>	15. 3. 2008	9. 4. 2008
<b>Zpracování projektové dokumentace</b>	9. 7. 2008	30. 6. 2009
<b>Podání žádosti o vydání územního souhlasu</b>	10. 1. 2009	28. 1. 2009
<b>Vytvoření projektového týmu</b>	1. 4. 2009	30. 4. 2009
<b>Výběr zpracovatele, příprava a zpracování a odevzdání žádosti o dotaci</b>	1. 4. 2009	26. 5. 2009
<b>Příprava a realizace výběr. řízení na dodavatele stavebních prací, podpis smlouvy s vítězem</b>	1. 7. 2009	30. 10. 2009
<b>Přestěhování interiéru budovy technického zázemí TJ Slavia Píšť</b>	15. 9. 2009	30. 9. 2009
<b>Zajištění publicity projektu</b>	30. 10. 2009	30. 6. 2010
<b>Realizace stavebních prací</b>	30. 10. 2009	30. 6. 2010
<b>Příprava podkladů, schválení a podpis Smlouvy o poskytnutí dotace</b>	1. 1. 2010	28. 2. 2010
<b>Vydání kolaudačního souhlasu stavebním úřadem, předání stavby do užívání</b>	1. 7. 2010	15. 7. 2010
<b>Přestěhování interiéru do rekonstruované budovy TJ Slavia Píšť</b>	15. 7. 2010	30. 7. 2010
<b>Závěrečná zpráva</b>	1. 8. 2010	30. 8. 2010

Zdroj: Vlastní zpracování na základě interní dokumentace obce Píšť



### **Podpora de-minimis**

Podpora de-minimis byla využita v roce 2007 během rekonstrukce sportovně – rekreačního areálu a modernizace koupaliště s minigolfem v Píšti. Obci Píšť bylo touto formou poskytnuto 300 000 Kč.

### **Další podpory ve vztahu k projektu**

Na projekt „Rekonstrukce budovy technického zázemí a šaten včetně rozšíření objektu s novým použitím pro oddílovou činnost TJ Slavia Píšť“ bylo využito podpory z Moravskoslezského kraje. Podpora byla využita na vypracování projektové dokumentace. Podpora byla poskytnuta ve výši 50 % prostředků na zmíněnou dokumentaci.

### **Hodnoty indikátorů**

V této části žádosti jsou uváděny informace o ploše, která je projektem ovlivněna (V tabulce jsou uvedeny pouze plochy ovlivněné konkrétně při projektu rekonstrukce a rozšíření objektu TJ Slavia Píšť).

**Tabulka č. 4.4 Hodnoty indikátorů**

<b>Název indikátoru</b>	<b>Hodnota</b>	<b>Měrná jednotka</b>
<b>Plocha regenerovaného a revitalizovaného území – ve venkovských oblastech</b>	0,08	ha
<b>Plocha nově vybudovaných objektů pro zájmové a volnočasové aktivity</b>	291,9	m <sup>2</sup>
<b>Plocha regenerovaných a revitalizovaných objektů zájmové a volnočasové povahy</b>	81	m <sup>2</sup>

Zdroj: Vlastní zpracování na základě interní dokumentace obce Píšť

### **Rozpočet projektu**

V rozpočtové části dokumentace jsou stanoveny prostředky nutné k realizaci celého projektu. Za způsobilé výdaje jsou označovány položky, které mohou být částečně hrazeny z fondů Evropské unie, nezpůsobilé jsou pak ty, které musí být pokryty z vlastních zdrojů žadatele.

**Tabulka č. 4.5 Rozpočet projektu**

Název položky	Celkové výdaje (v Kč)	Procento
Poradenství a služby	60 000	0,66
Výběrová řízení (zadávání, organizace)	16 807	0,18
DPH, kdy není nárok na odpočet na vstupu	14 593,33	0,16
Publicita	11 000	0,12
Zabezpečení výstavby	25 210	0,28
Dokumentace k projektu	130 000	1,42
Rekonstrukce – revitalizace stávající části	1 555 856	17,01
Vybudování nové budovy	5 624 838	61,49
Zpevnění ploch	263 025	2,88
DPH	1 445 886,51	15,81
Způsobilé výdaje	9 147 215,84	100
Nezpůsobilé výdaje	848 477,65	9,28
<b>Celkové výdaje projektu</b>	<b>9 995 693,49</b>	<b>109,28</b>

Zdroj: Vlastní zpracování na základě interní dokumentace obce Píšť

### **Přehled financování projektu**

Celkové výdaje na projekt byly předběžně stanoveny na 9 995 693 Kč. Největší část těchto prostředků by měla být pokryta z rozpočtu ROP Moravskoslezsko, a to částkou 8 461 174 Kč (92,5 % celkových způsobilých výdajů projektu). Z tohoto podílu by plných 7 775 133 Kč (85 %) měly představovat prostředky plynoucí z Evropské unie, zbylých 7,5 % z prostředků Regionální rady regionu soudržnosti Moravskoslezsko.

Zbývajících 686 041 Kč (7,5 %) by mělo být podle principu adicionality (doplňkovosti) hrazeno z prostředků žadatele, tedy rozpočtu obce Píšť. Nezpůsobilé výdaje projektu (848 477 Kč) budou rovněž pokryty z vlastních zdrojů žadatele, obce Píšť (v rozpočtu obce pro rok 2010, který je uveden v příloze č. 7, je znázorněna finanční rezerva, která má být využita právě na realizaci projektu).

### **Finanční plán**

Finanční plán žádosti o dotaci specifikuje, kdy budou předloženy žádosti o platbu z prostředků RR regionu soudržnosti Moravskoslezsko a v jaké výši. U areálu TJ Slavia Píšť měla být první žádost o platbu podána 28. 2. 2010, požadována částka činila 5 181 753 Kč. Druhá splátka by měla činit zbylých 3 279 421 Kč a o její platbu by mělo být žádáno na konci srpna 2010.

V současné době mohou příjemci dotace využít také možnosti „modifikované platby“. Tento způsob platby znamená, že příjemce dotace nemusí platit prvotně dodavatelské faktury ze svých finančních zdrojů, a až následně mu budou poskytnuty prostředky z Regionální rady, ale může prostřednictvím předložené dokumentace žádat Regionální radu o úhradu neproplacených faktur dodavatelům. Tato možnost by také měla být využita při platbách obce Píšť.

### **Prioritní téma**

Název prioritního tématu pro účely projektu „Rekonstrukce budovy technického zázemí a šaten včetně rozšíření objektu s novým použitím pro oddílovou činnost TJ Slavia Píšť“ je Rozvoj kulturní infrastruktury.

### **Výběrová řízení**

Na stavební práce projektu rekonstrukce budovy technického zázemí TJ Slavia Píšť je plánováno výběrové řízení dle metodických pokynů ÚRR k veřejným zakázkám a zákona o veřejných zakázkách. Předpokládaná hodnota prací bez DPH činí 7 443 791 Kč.

### **Horizontální témata**

V této části žádosti o dotaci musí být doloženo, že projekt nemá záporný vliv jak na udržitelný rozvoj, tak i na rovné příležitosti.

U projektu TJ Slavia Píšť bude realizace projektu probíhat v souladu s životním prostředím a nebude negativně ovlivněn jak udržitelný rozvoj, tak ani rovné příležitosti.

### **Udržitelný rozvoj**

V části žádosti zabývající se udržitelným rozvojem je pozornost soustředěna na kvantifikovatelná a nekvantifikovatelná kritéria. Kvantifikovatelnými (měřitelnými) environmentálními kritérii jsou například možnost snížení emisí znečišťujících látek, zvýšení rozlohy zelených ploch, využití brownfields a podobně (vždy uvedeno s číselnou hodnotou veličiny, která bude díky realizaci projektu pozitivně upravena).

Mezi nekvantifikovatelná (neměřitelná) environmentální kritéria se řadí kupříkladu možnost omezení spotřeby nerostných surovin, snížení zatížení transitní dopravou, vzdělávání a osvěta obyvatelstva a mnohé další.

### **Rovné příležitosti**

V žádosti je rovněž zmiňováno, jak projekt ovlivní ostatní spoluobčany, například ty se sníženou pohybovou schopností, občany v pokročilejším věku, možnost vzdělávání znevýhodněným skupinám a podobně.

Rekonstrukcí budovy technického zázemí a šaten včetně rozšíření objektu s novým použitím pro oddílovou činnost TJ Slavia Píšť by mělo dojít ke zkvalitnění služeb pro občany se sníženou mobilitou (bezbariérové WC) a také pro starší občany (tribuna k sezení).

### **Publicita**

Publicita projektu bude zajištěna vyhotovením pamětní desky, která bude občany upozorňovat na spolufinancování z finančních zdrojů Evropské unie. Rovněž bude probíhat prezentace na místní kabelové televizi a informace o projektu budou také umístěny na internetových stránkách obce.

### **Přílohy projektu**

Přílohy jsou nezbytnou součástí žádosti o dotaci. Je v nich upřesněno a konkretizováno mnoho informací, které přímo v žádosti uvedeny nejsou. Veškeré přílohy, které byly uvedeny v žádosti o dotaci, jsou přiloženy v příloze č. 8.

Nejobsáhlejší přílohy projektu jsou přílohy č. 1 Dokument pro finanční a ekonomické hodnocení projektu a příloha č. 5 Výběr z dokumentace ke stavebnímu povolení staveb, terénních úprav, zařízení a udržovacích prací. V příloze č. 1 žádosti o dotaci je projekt detailně popsán, tato příloha obsahuje i marketingovou analýzu a v návaznosti i marketingový mix nebo je v ní také zahrnut finanční plán či fotodokumentace areálu. Projekt by měl být spolufinancován z překlenovacího úvěru, o který obec zažádala, a z finančních prostředků ROP Moravskoslezsko. Příloha č. 5 žádosti o dotaci obsahuje stavební dokumentaci o projektu, dokumenty o vlastnictví pozemku nebo povolení stavebního úřadu.

Další přílohy jsou menšího rozsahu a zahrnují smlouvy, ujednání a mnohé další dokumenty.

### **Harmonogram projektu**

Harmonogram projektu poskytuje přesné informace o průběhu prací na projektu, od přípravné, přes realizační, až k provozní fázi projektu, to vše jasně upraveno v přehledné tabulce.

### **Čestné prohlášení**

V čestném prohlášení žadatel (obec Píšť) deklaruje, že nemá žádné závazky vůči orgánům státní správy, že na jeho majetek nebyl v posledních třech letech vyhlášen konkurs nebo že proti němu nebylo vedeno trestní stíhání. Také oznamuje, že má dostatek prostředků na spolufinancování projektu, nebude ohrožena realizace ani udržitelnost projektu, projekt bude v souladu s životním prostředím, nebude mít negativní vliv na horizontální témata a je plně v souladu s platnou legislativou. Žadatel potvrzuje, že údaje k podpoře de – minimis jsou pravdivé, elektronická podoba dokumentů je shodná s originálem a že respektuje pravidla vyplývající z dokumentů ROP.

#### **4.3.2 Možné nedostatky projektových žádostí**

Pokud se potenciální žadatel rozhodne, že se pokusí získat dotaci z fondů Evropské unie, musí si uvědomit, že podání žádosti o dotaci, která by měla šanci na úspěch, je dlouhodobým a náročným procesem. Její vypracování skýtá velké množství nástrah, kterým je nezbytné se vyhnout.

Už v přípravné fázi by měl žadatel pečlivě prostudovat veškerou dokumentaci. Zjistí, co vše žádost o dotaci z prostředků Evropské unie obnáší. Při pečlivém prostudování žadatel může zjistit, že by požadavkům nezbytným pro získání dotace v žádném případě nemohl vyhovět a od varianty vypracování žádosti může včas odstoupit.

Při realizaci projektu musí být dodržovány právní normy České republiky i Evropské unie. Musí být vedeno analytické účetnictví, uchovávána veškerá dokumentace, vyhlašována výběrová řízení dle zákona o veřejných zakázkách. Důležité je také propagovat Evropskou unii jako jednoho z partnerů projektu.

Následuje proces monitorování. Ten trvá dle typu programu tři až pět let.

#### **Možné nedostatky při kontrole formálních náležitostí**

Už při prvotním zkoumání žádosti se klade důraz na dodržení formální stránky žádosti. Ve výzvě (dokument, který vyzývá k podání projektové žádosti a konkretizuje požadavky na její formu) jsou jasně stanoveny pokyny, které je nezbytně nutné dodržet. Žadatelé, kteří pečlivě výzvu a dokumenty s podáním žádosti související nenastudují, častěji

chybují kupříkladu v počtu vyhotovených kopií žádosti a příloh. Také se vyskytují žádosti, které neobsahují všechny povinné přílohy (v takovém případě je žadatel vyzván k jejich doplnění). Všechny přílohy, u kterých je to vyžadováno, musí být podepsány statutárním orgánem nebo jeho zástupcem (nutné doložit).

Musí být rovněž přiloženy originály dokumentace, případně se může stát, že žadatel předkládá přílohy, které nejsou v seznamu. Na CD mohou chybět některé přílohy, které na něm musí být uloženy.

Také dochází k situacím, kdy jsou všechny přílohy špatně označeny. Doporučuje se číslovat povinné přílohy striktně dle seznamu uvedeného ve výzvě, nepovinné přílohy nečíslovat, případně použít jiný druh označení (např. pomocí velkých písmen).

### **Možné nedostatky při kontrole přijatelnosti**

Dále se klade důraz na to, aby projekt byl zaměřen přesně na tu kterou oblast podpory. Není možné, aby žádost ve své podobě zasahovala do dvou různých oblastí podpory, musí proto být vyprofilována pouze pro jednu z nich.

Také je kontrolováno, zda je projekt v souladu s cíli podpory a s cíli konkrétní oblasti podpory, které jsou v dokumentech vždy stanoveny.

Důležité je také celou žádost před vytisknutím finální verze dobře přečíst, následné vpisování ručně není povoleno. Pokud žadatel žádost před odevzdáním pečlivě nezkontroluje, jsou častou chybou chybějící nebo naopak přebývající listy povinných příloh. Také se může stát, že vytisknutá žádost neodpovídá poslední uložené verzi v programu Benefit 7. Takováto žádost je vyřazena, není možné ji načíst do interního systému. Celá žádost musí být při odevzdání svázána, volně vložené listy nejsou přípustné.

Častou chybou je také chybně stanovené datum zahájení, případně i ukončení projektu. Všechny tyto pojmy jsou přesně definovány ve výzvě a nemělo by tedy docházet k jejich chybnému označení. Výjimkou mohou být dlouhodobé a komplexní projekty, které není možné omezovat datem začátku. Takovéto projekty jsou omezeny pouze velikostí způsobilých výdajů a také podmínkou, že nesmí být ukončeny před podáním žádosti.

Důraz je také kladen na výše zmíněné splnění podmínky způsobilých výdajů (konkrétně u výzvy, z nichž o dotaci na rekonstrukci sportovního areálu TJ Slavia Píšť žádala obec Píšť, byly způsobilé výdaje stanoveny na minimálně 1 milion Kč). Při možném přesunu některých položek ze způsobilých do nezpůsobilých výdajů se může stát, že způsobilé výdaje nejsou ve stanovené normě a projekt je vyřazen z dalšího hodnocení.

Kontrola se také zaměřuje na to, zda je žadatel oprávněn podporu z programu přijímat. Tuto informaci lze také získat z dostupných dokumentů souvisejících s konkrétní oblastí podpory.

Častou chybou, která se v žádostech vyskytuje, je také položka pojednávající o partnerech projektu. Měla by být uvedena jasně a zřetelně konkrétní spoluúčast partnera projektu.

Může se také stát, že cílová skupina, která je v žádosti uvedena, neodpovídá požadavkům na cílovou skupinu, která je stanovena ve výzvě.

V neposlední řadě se chyby vyskytují i v nevhodně zvolených indikátorech. Indikátory nejsou buď zvoleny vůbec, pokud zvoleny jsou, mohou být chybně kvantifikovány (vyčísleny).

Důraz se také klade na přesné stanovení a vymezení vlivu na horizontální témata. V žádostech nebylo výjimkou, že tato kritéria nejsou konkretizována vůbec, případně z nich není možné jasně stanovit, zda projekt nemá negativní vliv na tato kritéria.

V případě nevyhovění jakékoli z této podmínek je projekt vyřazen z dalšího řízení.

### **Možné nedostatky povinných příloh**

Velice často se ve všech přílohách opakuje, že dokumenty, u nichž je to vyžadováno, nejsou podepsány statutárním zástupcem.

Příloha Dokument pro finanční a ekonomické hodnocení projektu bývá jednou z nejrozsáhlejších příloh žádosti. Provádí se v ní marketingový výzkum, uvádí se management projektu. Častou chybou je nekvalitně vypracovaná marketingová analýza, také se může stát, že není vypracována, případně není dostatečně popsána nulová varianta. Žadatel by měl postupovat dle dokumentů vydaných Regionální radou, aby předešel zbytečným chybám v žádosti.

U přílohy Doklady o právní subjektivitě žadatele se stává, že chybí výpis z registru ekonomických subjektů.

Příloha Územní rozhodnutí s nabytím právní moci neobsahuje dokument o nabytí právní moci, případně ještě nebyla nabyta právní moc.

U stavebního povolení s vyznačením nabytí právní moci může nastat stejný problém jako v předešlém případě. Není doloženo nabytí právní moci ke stavebnímu povolení, důležité je také správně v projektu označovat zamýšlený projekt. Pokud je předmětem projektu rekonstrukce a v dokumentaci se vyskytuje slovo oprava, jedná se o nedostatek. Proto je nutné dbát na správnou terminologii.

Příloha Podrobný položkový rozpočet projektu také někdy nedosahuje potřebných kvalit. Žadatelé v některých případech do způsobilých výdajů zahrnují i rezervu, problémem je také neuvedení jednotkových cen. Do způsobilých výdajů jsou také často zahrnuty opravy, které ale dotovány z dotace být nemohou. Častou chybou je také to, že žadatel uvede jen celkovou sumu některé z položek a dále ji již konkrétněji nerozvádí. Také se stává, že chybí kvalitnější rozvedení nezpůsobilých výdajů.

Je také velmi důležité předložit všechny dokumenty, které jsou požadovány u dokladů o prokázání vlastnických vztahů. Tato příloha musí bezpodmínečně obsahovat všechny listy vlastnictví. Také musí přesně objasněno, na jakých nemovitostech bude projekt realizován. U katastrální mapy je nezbytné přesně vyznačit místo, nejlépe barevně, kde bude projekt uskutečněn. Také katastrální mapa, která je přiložena, nemůže být pouze kopií, ale musí být úředně ověřena katastrálním úřadem.

Kontrola čerpání dotací je prováděna různými orgány, a to pracovníky těchto institucí:

- ✓ **Czechinvest**
- ✓ **ČMZRB u úvěrových programů**
- ✓ **Ministerstvo průmyslu a obchodu a pracovníci ministerstvem pověřeni**
- ✓ **Nejvyšší kontrolní úřad ČR**
- ✓ **Ministerstvo financí**
- ✓ **Finanční úřad**
- ✓ **Evropská komise**
- ✓ **Evropský účetní dvůr**
- ✓ **Evropský úřad pro potírání podvodného jednání (OLAF)**

#### **4.3.3 Subjektivní zhodnocení projektové žádosti rekonstrukce areálu TJ Slavia Píšť**

Po získání všech informací, které jsem získal prostřednictvím studia projektové žádosti spolu se všemi povinnými přílohami žádosti a také zkoumáním veškerých podkladů Regionální rady regionu soudržnosti Moravskoslezsko, které velice úzce souvisí s hodnocením a schvalováním žádostí o dotaci, jsem se zabýval možnými nedostatky žádosti o dotaci projektu „Rekonstrukce budovy technického zázemí a šaten včetně rozšíření objektu s novým použitím pro oddílovou činnost TJ Slavia Píšť“. Zaměřil jsem se na chyby, které se v projektových žádostech nejčastěji vyskytují, a je tedy nevyhnutelné se jich vyvarovat.



V první fázi hodnocení jsem se zabýval formálními nedostatky žádosti. Přílohy zmíněného projektu byly číslovány přesně podle seznamu uvedeného ve výzvě a podepsány starostou obce, tedy statutárním zástupcem žadatele. Počet příloh odpovídal předepsanému množství, neshledal jsem tedy žádnou závažnou chybu, co se formálních náležitostí týče.

Následně jsem se zaměřil na kontrolu přijatelnosti projektu. Nejprve jsem se zabýval oblastí podpory, ze které je dotace požadována. Žádost je dle mého názoru vytvořena přesně na konkrétní oblast podpory rozvoje venkova a splňuje cíle, které jsou ve výzvě deklarovány. Výzva byla zaměřena na zlepšení prostředí venkovských obcí, také na budování a modernizování vybavení pro spolkovou činnost. Podporovala množství projektů, mezi nimiž byly uvedeny i výstavby a rekonstrukce budov pro sportovní a spolkovou činnost, zaměřenou na širší veřejnost, čemuž podaná žádost obce Píšť přesně vyhovuje.

Při kontrole žádosti v elektronické podobě (program Benefit 7) a kopii, jež je uložena na obecním úřadě, jsem nedospěl k žádným, ani drobným rozdílům, obě žádosti jsou podle mého názoru totožné, tedy splňují požadavky na udělení dotace. Žádost byla rovněž svázána kroužkovou vazbou a nevyskytují se v ní žádné volně přiložené listy.

Zajímal jsem se také o splnění podmínky hranice způsobilých výdajů. U výzvy 4.1 - 03 (Rozvoj venkova) byly minimální způsobilé výdaje stanoveny na 1 milion Kč, maximální možná velikost dotace na projekt pak byla určena na částku 50 milionů Kč. Tuto podmínku žádost obce Píšť beze zbytku splňuje, způsobilé výdaje byly stanoveny na více než 9 milionů Kč.

Ve výzvě je také dáno, kdo může o podporu žádat. Mimo dobrovolné svazky obcí, neziskové organizace, zájmová sdružení a soukromé školy v obcích od 500 – 5 000 obyvatel jsou možným žadatelem také obce a města s počtem obyvatel od 500 do 5 000, což obec Píšť se svými přibližně 2 100 obyvateli splňuje.

V projektové žádosti musí být také uveden partner projektu. Jeho spoluúčast je doložena partnerskou smlouvou (v žádosti obce Píšť je partnerem TJ Slavia Píšť, smlouva přiložena v příloze žádosti o dotaci Doklad o partnerství).

Projekt areálu TJ Slavia Píšť je zaměřen na zkvalitnění podmínek všech obyvatel. V důsledku vybudování bezbariérového přístupu usnadní pohyb v areálu tělesně postiženým, vybudováním sedaček a kryté tribuny selepší podmínky všech návštěvníků areálu.

V žádosti musí být také stanoveny indikátory a jejich hodnoty. V žádosti na rekonstrukci areálu TJ Slavia Píšť jsou indikátory správně určeny i kvantifikovány (viz str. 42 diplomové práce).

Drobný nedostatek, na který jsem narazil, je podle mého názoru nedostatečně konkretizovaná část žádosti, v které se pojednává o horizontálních tématech. Z mého pohledu nebylo možné jasně stanovit, jaký vliv by eventuelní realizace projektu měla na udržitelný rozvoj.

Abych si mohl utvořit komplexní názor na žádost obce Píšť z hlediska možných nedostatků, věnoval jsem se také porovnání nejčastějších chyb příloh žádostí o dotaci s přílohami žádosti obce Píšť.

Příloha č. 1 Dokument pro finanční a ekonomické hodnocení subjektu byla vypracována společností HRAT, s.r.o. Podle mého názoru je vcelku kvalitní, je v ní proveden marketingový průzkum, jeho výsledky jsou přehledně a barevně zvýrazněny. Je v ní popsána také nulová varianta, tedy jaká by byla situace při ponechání areálu v současném stavu. V přehledné tabulce je popsán finanční plán projektu.

U všech příloh, kterými jsem se zabýval, je dokumentace, pokud je to u přílohy vyžadováno, podepsána statutárním zástupcem žadatele. U příloh, kde je nezbytně nutné doložit dokumentaci (smlouvy, rozhodnutí o nabytí právní moci, ověřená kopie z katastru a podobně), jsem v tomto směru neshledal žádné nedostatky.

Drobné vady lze nalézt v tom, že dokumentace a přílohy mají obsahové nesrovnalosti.

Žadatel si také musí dávat velký pozor na terminologii, kterou používá. V žádosti o dotaci obce Píšť jsem nenašel žádnou chybu, projekt je správně označován jako rekonstrukce, případně modernizace, nevyskytují se slova údržba či oprava, která jsou považována za neadekvátní a jejichž případné financování by muselo být zahrnuto do nezpůsobilých výdajů projektu.

Významnou chybou je také nerozvedení některé z položek rozpočtu. V případě žadatele obce Píšť jsou položky v rozpočtu uvedeny přehledně, rozvedeny i do podrobnějších údajů. Ve způsobilých výdajích není rezerva zahrnuta. Nezpůsobilé výdaje jsou v rozpočtu projektu správně rozvedeny do konkrétních položek.

V přílohách musí být také vyjasněno, na jaké konkrétní nemovitosti bude projekt realizován. V žádosti, kterou jsem se zabýval, je přesně uvedena parcela, na které dojde k uskutečnění projektu, a to parcela 854/2 a 854/3 katastrálního území obce Píšť. Přiložená katastrální mapa je ověřenou kopií, tedy ani v tomto směru jsem nenašel žádné pochybení.

#### **4.3.4 Hodnotící tabulka žádosti o dotaci**

Hodnotící tabulka je prostředkem Úřadu Regionální rady ke komplexnímu zhodnocení žádosti o dotaci. Pomocí odlišných ukazatelů je žádost bodově ohodnocena 0 – 100 body, z čehož se následně vychází při rozhodnutí o přidělení nebo nepřidělení dotace na ten který projekt. Podpořeny jsou ty projekty, jejichž ohodnocení je 60 a více bodů. U všech žádostí o dotaci spadajících do prioritní osy 4 – Rozvoj venkova, tedy i u žádosti modernizace sportovně – rekreačního areálu TJ Slavia Píšť, jsou hodnoceny následující ukazatele:

##### **a) Předkladatel**

- ✓ **Personální zajištění aktivit projektu**
- ✓ **Zkušenosti s realizací projektů**
- ✓ **Formální zpracování**

##### **b) Kvalita projektu**

- ✓ **Realizovatelnost projektu**
  - Aktivita projektu a harmonogram
  - Rozpočet
  - Zdůvodnění řešení projektu – varianty a technické a technologické postupy
  - Přiměřenost výdajů projektu
  - Veřejné zakázky
- ✓ **Kvalita zpracování projektu**
  - Marketingová kvalita
  - Finanční plán
- ✓ **Finanční udržitelnost projektu**
- ✓ **Řízení rizik**

##### **c) Význam projektu**

- ✓ **Naplňování cílů programu ROP MS – hodnocení optima a inovativnosti**
- ✓ **Naplňování cílů programu ROP MS – hodnocení zaměření projektu**
  - Zaměření projektu z hlediska naplňování indikátorů ROP MS
  - Zaměření projektu z hlediska přidané hodnoty a naplňování prioritních oblastí
- ✓ **Synergie**
- ✓ **Potřebnost a přínos projektu**

**d) Horizontální témata**

- ✓ Životní prostředí
- ✓ Rovně příležitosti<sup>15</sup>

---

<sup>15</sup> Hodnoticí tabulka pro projekty do 10 mil. Kč k výzvě č. 4.1 – 03, která byla vypracována Regionální radou regionu soudržnosti Moravskoslezsko, Dostupné na World Wide Web: <http://www.rr-moravskoslezsko.cz/file/1547/>.

## 5 Shrnutí výsledků šetření, náměty, doporučení

V dnešní době se sport prosazuje více a více do popředí obecného zájmu obyvatelstva. Stává se prostředkem k odreagování, relaxaci, místem střetávání přátel, možností k navazování nových kontaktů a podobně.

Výrazný nárůst sportovců je patrný v oblasti sportu rekreačního. Mimo aktivních sportovců láká sport také většinu veřejnosti – přes fanoušky, novináře, až po podnikatele, kteří v něm vidí obchodní potenciál. Patrná je i snaha veřejných institucí podporovat sport ze svých prostředků. Obec Píšť není v tomto směru výjimkou, vždyť v posledních letech bylo za jejího přispění realizováno několik významných projektů, jejichž celková hodnota je v řádech milionů Kč.

V práci jsem se zaměřil na jeden z nejaktuálnějších projektů, a to projekt „Rekonstrukce technického zázemí a šaten včetně rozšíření objektu s novým využitím pro oddílovou činnost TJ Slavia Píšť“. Tento projekt by měl být realizován v následujících měsících. Na financování by se měla podílet obec Píšť, zbylé prostředky by na základě vypracované žádosti měly být poskytnuty z fondů Evropské unie.

V praktické části jsem se také snažil popsat žádost o dotaci z prostředků Evropské unie. Žádost tohoto typu je rozsahově velice obsáhlá, aby byla úspěšná, musí rovněž obsahovat množství povinných příloh. V žádosti o dotaci z fondů Evropské unie je deklarováno mnoho informací. Žadatelem je označena obec Píšť. V žádosti je popsán projekt, od přípravné, přes realizační až po provozní fázi. Je sestaven čtyřčlenný tým, který si rozdělil jednotlivé úkoly pro sestavení žádosti. Žádost také obsahuje předešlé zkušenosti žadatele s projekty podobného typu (Dům s pečovatelskou službou, Rekultivace skládky Píšť nebo Rekonstrukce provozní budovy a technického zázemí obecního koupaliště v Píšti). V žádosti je také upřesněn partner projektu, jímž je TJ Slavia Píšť.

Následuje harmonogram projektu s přesným časovým vymezením jednotlivých prací. Nezbytné je v žádostech podobného typu také uvedení hodnot indikátorů, tedy stanovení plochy, která bude projektem ovlivněna. Žádost dále obsahuje finanční plán projektu. Rozpočet byl stanoven na částku 9 995 693,49 Kč. V žádosti jsou upřesněny způsobilé a nezpůsobilé výdaje. Obec Píšť bude financovat veškeré nezpůsobilé výdaje, tedy částku 848 477,65 Kč a také 7,5 % výdajů způsobilých, částku 686 041 Kč. Zbylých 92,5 % bude hrazeno z regionálního operačního programu regionu soudržnosti Moravskoslezsko, a to částkou 8 461 174 Kč.

V žádosti je také kladen důraz na horizontální témata, což je u projektu splněno. Publicita projektu bude zajištěna velkým transparentem, který bude zavěšen u vstupu do areálu.

Žádost obsahuje několik příloh. Seznam všech povinných příloh pro prioritní osu 4.1 Rozvoj venkova je uveden v příloze č. 8. Na závěr žádosti je přiloženo čestné prohlášení obce Píšť, kde žadatel prohlašuje, že nemá závazky vůči orgánům státní správy, že na jeho majetek nebyl v posledních třech letech vyhlášen konkurs nebo že proti němu nebylo vedeno trestní stíhání. Také deklaruje, že má dostatek finančních prostředků na spolufinancování projektu, a že nebude ohrožena realizace ani udržitelnost projektu. Projekt bude v souladu s životním prostředím, nebude mít negativní vliv na horizontální témata a je plně v souladu s platnou legislativou.

V další části práce jsem se zabýval problematikou schvalování žádostí o dotaci. Tento proces je velice náročný. Regionální rada regionu soudržnosti Moravskoslezsko, která se touto oblastí zabývá, uvádí veškeré podstatné informace pro kvalitní zpracování žádosti a tedy i její následné schválení ve svých dokumentech, jako je příručka pro žadatele nebo výzva pro tu kterou oblast podpory. Díky konzultacím se zaměstnancem Regionální rady a analýze zmíněných dokumentů jsem se snažil zachytit nejčastější nedostatky, jež se u žádostí objevují.

Tyto nedostatky mohou být odhaleny při kontrole formálních náležitostí, při které dochází často k nedostatkům v počtu kopií žádosti, případně příloh. Stává se, že žádosti neobsahují všechny povinné přílohy. Přílohy, u nichž je tak stanoveno, musí být podepsány statutárním zástupcem žadatele. Důraz je také kladen na přesné číslování povinných příloh, v čemž také dělají někteří ze žadatelů chyby.

U žádostí o dotaci se kontroluje také přijatelnost projektu, při čemž se hodnotí, zda projekt, jehož realizace má být fondy Evropské unie podpořena, je v souladu s cíli podpory. Také není povoleno jakkoli vpisovat do již vytisknuté žádosti. Žádost musí být svázána, volné listy se v žádosti nemohou vyskytovat. Velice se také přihlíží ke splnění podmínky způsobilých výdajů, jejichž výše je ve výzvě stanovena. V žádosti musí být upřesněn partner projektu, musí být kvalitně zhodnoceny indikátory, projekt nesmí mít negativní vliv na horizontální témata (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti). Častou chybou je také neshoda cílové skupiny občanů v žádosti o dotaci a ve výzvě.

Velké nedostatky lze také odhalit při kontrole povinných příloh. Častou chybou, která se vyskytuje, je například nevypracování nulové varianty (jaká by byla situace, kdyby se projekt nerealizoval), určité nedostatky lze nalézt ve vypracované marketingové analýze,

případně ve finančním plánu. Všechny přílohy, u nichž je to žádáno, musí být také podepsány statutárním zástupcem žadatele. V přílohách, jež se týkají stavebního povolení, není často doloženo nabytí právní moci ke stavebnímu povolení, u dokumentů zabývajících se vlastnickými vztahy musí být bezpodmínečně doloženy všechny listy týkající se vlastnictví.

V podrobném položkovém rozpočtu se vyskytují chyby například v neuvedení jednotkových cen, případně některé z položek, u nichž je to vyžadováno, nejsou dále rozvedeny.

Jako poslední bod praktické části jsem si stanovil subjektivně zhodnotit žádost obce Píšť „Rekonstrukce technického zázemí a šaten včetně rozšíření objektu s novým využitím pro oddílovou činnost TJ Slavia Píšť“ z hlediska nejčastějších chyb vyskytujících se v žádostech podobného typu. Po pečlivém prostudování všech dokumentů, týkajících se jak žádosti, tak i dokumentace Regionální rady, jsem dospěl k závěru, že z mého pohledu je žádost vypracovaná kvalitativně na velmi dobré úrovni a nenašel jsem v ní krom několika menších nedostatků závažnější pochybení.

### **Náměty a doporučení**

Financování sportovišť v obci dosáhlo v posledních letech obrovského pokroku. Obec Píšť se snaží využívat veškerých dostupných prostředků k tomu, aby výkonnostní a rekreační sport, jenž je v obci provozován, byl v důsledku neustálého zkvalitňování a modernizování sportovišť na co nejvyšší úrovni.

Projekt „Rekonstrukce technického zázemí a šaten včetně rozšíření objektu s novým využitím pro oddílovou činnost TJ Slavia Píšť“ se obec pokouší financovat krom svých finančních prostředků i z fondů Evropské unie, což je podle mě velice správný krok. Je to cesta, kterou by se obec měla ubírat i nadále. I když je vypracování žádosti o podobnou finanční pomoc dlouhodobou a strastiplnou záležitostí, může přinést pozitivní výsledky.

Doporučil bych tedy obci Píšť, aby se i nadále pokoušela získávat finanční prostředky z veřejných rozpočtů a tedy i z Evropské unie a byla ve zpracování žádosti stále tak pečlivá a přesná, aby v ní nebylo možné, alespoň z mého pohledu, nalézt téměř žádné chyby, jako tomu bylo u žádosti, kterou jsem se v práci zabýval.

## 6 Závěr

Cílem práce bylo stanovit postup financování rekonstrukce sportovního areálu, následně určit nedostatky, které se mohou vyskytnout v případě, že jedním z poskytovatelů prostředků je Evropská unie, o jejíž finanční pomoc bylo prostřednictvím žádosti o dotaci požádáno. Dalším cílem bylo také subjektivně zhodnotit kvalitu žádosti o dotaci projektu rekonstrukce a modernizace sportovního areálu TJ Slavia Píšť.

Financování projektu by mělo být zajištěno ze dvou zdrojů, a to z prostředků obce Píšť, která by měla uhradit veškeré nezpůsobilé výdaje 848 477,65 Kč a také část způsobilých výdajů v hodnotě 686 041 Kč (7,5 % způsobilých výdajů). Zbylá část způsobilých výdajů, tedy částka 8 461 174 Kč, by měla být uhrazena z prostředku ROP Moravskoslezsko.

Aby vůbec mohla obec reálně pomýšlet na finanční pomoc Evropské unie, musela vypracovat žádost o dotaci z jejich dotačních fondů. V další části práce jsem se proto zaměřil na tuto žádost a na její případné nedostatky, protože bez jejího kvalitního vyhotovení a následného schválení by projekt v blízké budoucnosti nemohl být v žádném případě realizován.

Analýzou dokumentace Regionální rady regionu soudržnosti Moravskoslezsko a rozhovorem s jejím zástupcem jsem získal další cenné informace o možných chybách, případně nedostacích žádostí o dotaci z Evropské unie. Tyto informace jsem porovnal s žádostí obce Píšť a dospěl jsem k závěru, že žádost je velice dobře zpracována a dle mého názoru tedy i vhodná pro schválení a tím pádem i udělení dotace Regionální radou, která je pro realizaci projektu z finančního hlediska naprosto nezbytná.

Diplomová práce by měla sloužit obci Píšť, pokud se bude pokoušet o spolufinancování některého ze svých dalších projektů z prostředků Evropské unie. Může v ní naléznout množství informací o případných nedostacích, kterých je nutné se vyvarovat. Práce by také mohla sloužit jiným obcím, které by se chtěly pokoušet o realizaci podobného projektu, jako předloha pro kvalitní zpracování žádosti o dotaci, která by v konečném důsledku měla být jedním z hlavních zdrojů financování.



## Seznam použité literatury

1. DLUHOŠOVÁ, Dana., *Finanční řízení a rozhodování podniku: analýza, investování, oceňování, rizika, flexibilita*. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2006. 191 s. ISBN 80-86119-58-0.
2. DURDOVÁ, I. *Základní aspekty sportovního marketingu*. 1. vyd. Ostrava: VŠB – TU Ostrava, 2005. ISBN 80 – 248 – 0827 – 7.
3. HOBZA, V., REKTOŘÍK, J. a kol. *Základy ekonomie sportu*. Praha: Ekopress, 2006. 191 s. ISBN 80 – 86929 – 04 – 3.
4. KISLINGEROVÁ, Eva a kol. *Manažerské finance*. 2. přeprac. a rozš. vyd. Praha: C. H. Beck, 2007. 745 s. ISBN 978 – 80 – 7179 – 903 – 0.
5. KOLEKTIV AUTORŮ. *Rozvoj územní veřejné správy v souvislosti se vstupem České republiky do Evropské unie*. 1. vydání. Praha: Ministerstvo vnitra ČR, 2004. 208 s. ISBN 80-239-4100-3.
6. KOLEKTIV AUTORŮ. *Úvod do regionálních věd a veřejné správy*. 2. rozšířené vydání. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, s.r.o., 2008. 447 s. ISBN 978-80-7380-086-4.
7. NOVOTNÁ, M. *Regionální politika EU*. 1. vydání. Ostrava: VŠB – TU Ostrava, 2007. 210 s. ISBN 978-80-248-1413-1.
8. PEKOVÁ, J., PILNÝ, J. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. Praha: ASPI, 2002. 442 s. ISBN 80 – 86395 – 21 – 9.
9. VALACH, J. *Investiční rozhodování a dlouhodobé financování*. 1. vydání. Praha: EKOPRESS, 2001. 447 s. ISBN 80-86119-38-6.
10. WOKOUN, R. *Strukturální fondy a obce I*. 1. vydání. Praha: ASPI, 2006. 146 s. ISBN 80-7357-138-2.

### Zákony

11. Zákon č 115/2001 Sb., o podpoře sportu.

### **Internetové dokumenty**

12. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. *Analýza financování sportu v ČR* [on line]. 2009. [cit. 2010-03-10]. Dostupné na World Wide Web: [http://www.msmt.cz/uploads/soubory/TVS/2009/Analýza\\_financovani\\_sportu\\_CR\\_ww.pdf](http://www.msmt.cz/uploads/soubory/TVS/2009/Analýza_financovani_sportu_CR_ww.pdf).
13. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. *Koncepce státní podpory v ČR* [on line]. 2009. [cit. 2010-03-10]. Dostupné na World Wide Web: [http://www.msmt.cz/uploads/soubory/Tiskovy\\_odborkoncepce\\_statni\\_podpory\\_sportu\\_v\\_CR.pdf](http://www.msmt.cz/uploads/soubory/Tiskovy_odborkoncepce_statni_podpory_sportu_v_CR.pdf).
14. Regionální rada regionu soudržnosti Moravskoslezsko. *Hodnotící tabulka pro projekty do 10 mil. Kč k výzvě č. 4.1 – 03* [on line]. 2008. [cit. 2010-04-12]. Dostupné na World Wide Web: <http://www.rr-moravskoslezsko.cz/file/1547/>.
15. Regionální rada regionu soudržnosti Moravskoslezsko. *Příručka pro žadatele* [on line]. 2008. [cit. 2010-03-30]. Dostupné na World Wide Web: <http://www.rr-moravskoslezsko.cz/file/795/>.
16. Regionální rada regionu soudržnosti Moravskoslezsko. *Regionální operační program regionu soudržnosti Moravskoslezsko 2007 – 2013* [on line]. 2007. [cit. 2010-03-13]. Dostupné na World Wide Web: <http://www.rr-moravskoslezsko.cz/file/57/>.
17. Regionální rada regionu soudržnosti Moravskoslezsko. *Výzva k předkládání žádosti o dotaci 4.1 – 03* [on line]. 2008. [cit. 2010-03-28]. Dostupné na World Wide Web: <http://www.rr-moravskoslezsko.cz/file/1546/>.

### **Internetové stránky**

18. MŠMT, Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy [on line]. 2010. [cit. 2010-03-04]. Dostupné na World Wide Web: <http://www.msmt.cz/>.
19. Obec Píšť [on line]. 2009. [cit. 2010-03-20]. Dostupné na World Wide Web: <http://www.pist.cz/>.
20. Strukturální fondy Evropské unie [on line]. 2009. [cit. 2010-03-15]. Dostupné na World Wide Web: <http://www.strukturalni-fondy.cz/>.
21. Středočeský kraj [on line]. 2010. [cit. 2010-03-17]. Dostupné na World Wide Web: <http://www.kr-stredocesky.cz/>.
22. TJ Slavia Píšť [on line]. 2009. [cit. 2010-03-28]. Dostupné na World Wide Web: <http://www.slaviapist.cz/>.

### **Interní dokumentace obce Píšť**

23. Dokumentace k projektu „Rekonstrukce technického zázemí a šaten včetně rozšíření objektu s novým využitím pro oddílovou činnost TJ Slavia Píšť“.
24. Schválený rozpočet obce na rok 2010.

## Seznam zkratek

ČMFS	Českomoravský fotbalový svaz
DPH	Daň z přidané hodnoty
ERDF	Evropský fond pro regionální rozvoj
ESF	Evropský sociální fond
FC	Fotbalový klub
GŘ HZS ČR	Generální ředitelství hasičského záchranného sboru České republiky
ha	hektar
HDP	Hrubý domácí produkt
HNP	Hrubý národní produkt
HSS	Hospodářská a sociální soudržnost
IPRM	Integrovaný plán rozvoje měst
MHD	Městská hromadná doprava
MMR ČR	Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky
MS kraj	Moravskoslezský kraj
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
MV ČR	Ministerstvo vnitra České republiky
NRP	Národní rozvojový plán
NSRR	Národní strategický referenční rámec
ROP	Regionální operační program
RR	Regionální rada
SF EU	Strukturální fondy Evropské unie
SFMP	Společný fond malých projektů
SFRB ČR	Státní fond rozvoje bydlení České republiky
SFŽP ČR	Státní fond životního prostředí České republiky
SOZS	Strategické obecné zásady společenství
TJ	Tělovýchovná jednota
ÚRR	Úřad regionální rady

# Prohlášení o využití výsledků diplomové práce

Prohlašuji, že

- jsem byl seznámen s tím, že na mou diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. – autorský zákon, zejména § 35 – užití díla v rámci občanských a náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního a § 60 – školní dílo;
- beru na vědomí, že Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (dále jen VŠB-TUO) má právo nevýdělečně, ke své vnitřní potřebě, diplomovou práci užít (§ 35 odst. 3);
- souhlasím s tím, že diplomová práce bude v elektronické podobě archivována v Ústřední knihovně VŠB-TUO a jeden výtisk bude uložen u vedoucího diplomové práce. Souhlasím s tím, že bibliografické údaje o diplomové práci budou zveřejněny v informačním systému VŠB-TUO;
- bylo sjednáno, že s VŠB-TUO, v případě zájmu z její strany, uzavřu licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- bylo sjednáno, že užít své dílo, diplomovou práci, nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠB-TUO, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB-TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše).

V Ostravě dne 30. 4. 2010

.....  
Bc. Jan Kozelek

Adresa trvalého pobytu studenta:

Píšť 319  
747 18